Inventarislijst

Nr.	Document	Datum	Afzender	Ontvanger	Beoordeling	Weigeringsgrond(en)
1	E-mail "Input teambuilding"	15-01-2025	Wethouder gemeente Tiel	Bestuursondersteuner gemeente Tiel	Deels openbaar	Art. 5.2 lid 1; art. 5.1 lid 2 sub e Woo
2	E-mail "Mediation/Heidag"	20-01-2025	Wethouder gemeente Tiel	Bestuursondersteuner gemeente Tiel	Niet openbaar	Art. 5.2 lid 1; art. 5.1 lid 2 sub e Woo
3	E-mail "FW: Weekstart"	22-01-2025	Wethouder gemeente Tiel	Burgemeester / college Tiel	Niet openbaar	Art. 5.2 lid 1; art. 5.1 lid 2 sub e Woo
4	E-mail "FW: Heisessie"	29-01-2025	Wethouder gemeente Tiel	Bestuursondersteuner gemeente Tiel	Deels openbaar	Art. 5.2 lid 1; art. 5.1 lid 2 sub e Woo
5	E-mailketen "R [redacted]"	12-13-02-2025	Wethouder gemeente Tiel / burgemeester	College Tiel	Niet openbaar	Art. 5.2 lid 1; art. 5.1 lid 2 sub e Woo
5a	E-mailketen R [redacted]"	12-13-02-2025	Wethouder gemeente Tiel / burgemeester	College Tiel	Niet openbaar	Art. 5.2 lid 1; art. 5.1 lid 2 sub e Woo
5b	E-mailketen R [redacted]	12-13-02-2025	Wethouder gemeente Tiel / burgemeester	College Tiel	Niet openbaar	Art. 5.2 lid 1; art. 5.1 lid 2 sub e Woo

6	E-mail "FW: concept statement nav vertrek burgemeester"	27-03-2025	Wethouder gemeente Tiel	Raadsleden VVD	Deels openbaar	Art. 5.2 lid 1; art. 5.1 lid 2 sub e Woo
7	E-mailketen "Fw: Eerste reflectie pers- en socialmedia reacties"	27-03-2025	Griffier gemeente Tiel	Medewerkers provincie Gelderland	Deels openbaar	Art. 5.2 lid 1; art. 5.1 lid 2 sub e Woo
8	E-mail "Bericht/reactie gemeentebestuur Tiel en Provincie Gelderland?"	27-03-2025	Griffier gemeente Tiel	Medewerkers provincie Gelderland	Deels openbaar	Art. 5.2 lid 1; art. 5.1 lid 2 sub e Woo
8a	Bijlage: Optioneel bericht stadsbestuur Tiel en provincie Gelderland (concept-persverklaring)	27-03-2025	Communicatieadviseur gemeente Tiel	Intern / provincie	Openbaar	—
9	E-mailketen "RE: persvragen De Gelderlander"	03-04-2025	Communicatieadviseur / griffier gemeente Tiel	Griffier / gemeentesecretaris	Deels openbaar	Art. 5.2 lid 1; art. 5.1 lid 2 sub e Woo
9a	Bijlage: "Reactie persvragen (met aantekeningen griffier)	03-04-2025	Communicatieadviseur / griffier gemeente Tiel	Intern	Deels openbaar	Art. 5.2 lid 1; art. 5.1 lid 2 sub e Woo
10	Document: "oproep burgemeester versie 2"	15-04-2025	Voorzitter vertrouwenscommissie	Intern	Deels openbaar	Art.. 5.1 lid 2 sub e Woo

11	E-mail "FW: Brief Wannink Advocatuur (1) en antwoordbrief (2)"	17-04-2025	Griffier gemeente Tiel	Vertrouwenscommissie	Niet openbaar	Art. 5.1 lid 2 sub i Woo
11a	Bijlage 1: Brief Wannink Advocatuur namens Van der Meijden	16-04-2025	Advocaat Van der Meijden	Vertrouwenscommissie	Niet openbaar	Art. 5.1 lid 2 sub i Woo
11b	Bijlage 2: Reactie vertrouwenscommissie op brief Wannink Advocatuur	17-04-2025	Vertrouwenscommissie	Advocaat Van der Meijden	Niet openbaar	Art. 5.1 lid 2 sub i Woo
12	E-mailketen "RE: statement coalitie"	24-04-2025	Griffier gemeente Tiel / fractievoorzitter PvdB	Fractievoorzitter PvdB / griffier	Deels openbaar	Art. 5.2 lid 1; art. 5.1 lid 2 sub e Woo
12a	Bijlage: statement coalitie-arceringen	24-04-2025	Coalitie / griffier gemeente Tiel	Intern	Deels openbaar	Art. 5.2 lid 1; art. 5.1 lid 2 sub e Woo
13	Document: "STATEMENT 23 april 2025" (statement oppositiefracties)	23-04-2025	Fracties D66, CDA, LLT, CU, FVD	Gemeenteraad Tiel	Openbaar	—
14	E-mail "FW: Notitie [redacted]	26-06-2025	Bestuursondersteuner gemeente Tiel	Gemeentesecretaris	Deels openbaar	Art. 5.2 lid 1; art. 5.1 lid 2 sub e Woo

14a	Bijlage: Statement stadsbestuur Tiel (09-04-2025)	09-04-2025	Gemeenteraad en college Tiel	Publiek (persbericht)	Openbaar	—
14b	Bijlage: [redacted]	20-06-2025	Extern adviseur	Burgemeester, griffier, gemeentesecretaris, provincie	Niet openbaar	Art. 5.2 lid 1; art. 5.1 lid 2 sub e en sub i Woo
15	E-mailketen "FW: Herziene versie notitie [redacted]"	16-06-2025	Griffier gemeente Tiel / extern adviseur Galan Groep	Bestuursondersteuner / griffier, burgemeester, provincie	Niet openbaar	Art. 5.2 lid 1; art. 5.1 lid 2 sub e en sub i Woo
15a	Bijlage: [redacted]	16-06-2025	Extern adviseur (Galan Groep)	Burgemeester, griffier, gemeentesecretaris, provincie	Niet openbaar	Art. 5.2 lid 1; art. 5.1 lid 2 sub e en sub i Woo
16	Bijlage: Bericht fractievoorzitters Tiel (04-07-2025)	04-07-2025	Fractievoorzitters gemeente Tiel	Publiek (persbericht)	Openbaar	—
17	E-mail "FW: Bezwaarschrift Woo-verzoek over vertrek burgemeester"	16-07-2025	Griffier gemeente Tiel	Jurist BVOWB	Deels openbaar	Art. 5.2 lid 1; art. 5.1 lid 2 sub e Woo

18	E-mail "[redacted] gemeente Tiel"	19-11-2025	Griffier gemeente Tiel	Externe adviseurs (informateurs)	Niet openbaar	Art. 5.2 lid 1; art. 5.1 lid 2 sub e en sub i Woo
19	E-mailketen "RE: Documenten Woo-verzoek oud burgemeester"	10-12-2025 t/m 03-02-2026	Jurist BVOWB / gemeentesecretaris / wethouder	Wethouder / jurist BVOWB	Deels openbaar	Art. 5.2 lid 1; art. 5.1 lid 2 sub e Woo
20	E-mail "Concept beslissing op bezwaar Woo-verzoek oud burgemeester"	27-02-2026	Jurist BVOWB	Gemeentesecretaris	Deels openbaar	Art. 5.2 lid 1; art. 5.1 lid 2 sub e Woo
20a	Bijlage: Beslissing op bezwaar 2059133 (concept)	27-02-2026	College van B&W gemeente Tiel	Bezwaarmaker	Deels openbaar	Art. 5.1 lid 2 sub e Woo
20b	Bijlage: Input teambuilding (geanonimiseerde versie, 15-01-2025)	15-01-2025	Wethouder gemeente Tiel	College	Deels openbaar	Art. 5.2 lid 1; art. 5.1 lid 2 sub e Woo
21	E-mail "Vragen van NRC"	28-02-2026	Communicatieadviseur gemeente Tiel	Gemeentesecretaris, burgemeester, griffier	Deels openbaar	Art. 5.2 lid 1; art. 5.1 lid 2 sub e Woo

22	E-mail "Re: Vragen van NRC"	28-02-2026	Burgemeester gemeente Tiel	Communicatieadviseur, gemeentesecretaris, griffier	Deels openbaar	Art. 5.2 lid 1; art. 5.1 lid 2 sub e Woo
23	E-mailketen "FW: Inzage publicatie NRC" (mailbox FG)	12-03-2026	NRC-journalist / fractievoorzitter / wethouder	Wethouder, advocaat	Deels openbaar	Art. 5.1 lid 2 sub e Woo
23a	Bijlage: Conceptartikel NRC	12-03-2026	NRC	Publiek (gepubliceerd)	Openbaar	—
24	E-mailketen "FW: Rectificatie artikel NRC"	12-03-2026	Fractiegenoot wethouder	Advocaat / wethouder	Niet openbaar	Art. 5.2 lid 1; art. 5.1 lid 2 sub e en sub i Woo
25	E-mailketen "Inzage publicatie NRC"	09-03-2026 t/m 09-04-2026	Gemeentesecretaris / communicatieadviseur / NRC	Burgemeester, griffier, communicatieadviseur	Deels openbaar	Art. 5.2 lid 1 Woo; valt deels buiten verzoek
26	E-mailketen "Concept NRC"	12-13-03-2026	Griffier / communicatieadviseur	Burgemeester, communicatieadviseur	Deels openbaar	Art. 5.2 lid 1; art. 5.1 lid 2 sub e Woo
26a	Bijlage: Input voor vervolg op artikel NRC	13-03-2026	Griffier / communicatieadviseur	Burgemeester, communicatieadviseur	Deels openbaar	Art. 5.2 lid 1; art. 5.1 lid 2 sub e Woo

27	E-mailketen "Fw: Integriteit bestuursleden"	10-04-2026	Griffier gemeente Tiel	Gemeentesecretaris	Deels openbaar	Art. 5.1 lid 2 sub e Woo
28	E-mail "actiepunten overleg gisteravond"	11-04-2026	Communicatieadviseur gemeente Tiel	Burgemeester, gemeentesecretaris, griffier, bestuursadviseur	Deels openbaar	Art. 5.2 lid 1; art. 5.1 lid 2 sub e Woo
28a	Bijlage: Actiepunten overleg 10-04-2026	10-04-2026	Intern (Driehoek/crisisteam)	Intern	Niet openbaar	Art. 5.2 lid 1; art. 5.1 lid 2 sub e en sub i Woo
29	E-mailketen "Re: concept antwoord"	04-06-2026	Communicatieadviseur / burgemeester / griffier gemeente Tiel	Burgemeester, griffier, directeur	Deels openbaar	Art. 5.2 lid 1; art. 5.1 lid 2 sub i Woo
30	E-mailketen "Re: Reactie gemeente"	03-06-2026	Communicatieadviseur / NRC / burgemeester / griffier / directeur	Intern / NRC	Deels openbaar	Art. 5.2 lid 1; art. 5.1 lid 2 sub e Woo
31	Bijlage: Reactie gemeente op concept-artikel NRC (02-06-2026)	02-06-2026	Gemeente Tiel	NRC	Openbaar	Art. 5.1 lid 2 sub e Woo
32	E-mail "NRC"	08-06-2026	Directeur gemeente Tiel	Bestuursadviseur gemeente Tiel	Niet openbaar	Art. 5.2 lid 1; art. 5.1 lid 2 sub e Woo

33	E-mail "FW: Gemeente Tiel/ NRC artikel"	08-06-2026	Directeur gemeente Tiel	Burgemeester, griffier, informateurs, gemeentesecretaris	Deels openbaar	Art. 5.2 lid 1; art. 5.1 lid 2 sub e Woo
34	E-mailketen "Re: Contact Pels Rijcken"	08-06-2026	Burgemeester / communicatieadviseur	Gemeentesecretaris, directeur, griffier, communicatieadviseurs	Niet openbaar	Art. 5.2 lid 1; art. 5.1 lid 2 sub i Woo
35	E-mail "NRC publicatie Tiel"	08-06-2026	Griffier gemeente Tiel	Raads- en commissieleden	Openbaar	Art. 5.1 lid 2 sub e Woo
35a	Bijlage: Reactie gemeente op concept-artikel NRC (02-06-2026)	02-06-2026	Gemeente Tiel	NRC	Openbaar	Art. 5.1 lid 2 sub e Woo
36	E-mail "FW: informatie"	10-06-2026	HR-adviseur gemeente Tiel	Burgemeester, gemeentesecretaris	Deels openbaar	Art. 5.1 lid 2 sub e Woo
37	E-mail "FW: Ontslag als wethouder - brief aan de voorzitter"	10-06-2026	Griffie gemeente Tiel	Raads- en commissieleden	Openbaar	—
37a	Bijlage: Ontslagbrief wethouder Verbeek	10-06-2026	Wethouder gemeente Tiel	Voorzitter gemeenteraad	Openbaar	—
38	E-mail "20260610 NRC ontslag wethouders"	10-06-2026	Communicatieadviseur gemeente Tiel	Griffier, directeur, burgemeester	Deels openbaar	Art. 5.2 lid 1; art. 5.1 lid 2 sub e Woo

38a	Bijlage: NRC-nieuwsbericht "Twee wethouders stappen op"	10-06-2026	NRC (gepubliceerd)	Publiek	Openbaar	—
39	E-mail "2026-06-10 Ontslag wethouders Marringa en Verbeek"	10-06-2026	Communicatieadviseur gemeente Tiel	Burgemeester, directeur, griffier	Deels openbaar	Art. 5.2 lid 1; art. 5.1 lid 2 sub e Woo
40	E-mail "20260611 Brief Tiel m.b.t. uitnodiging cvdK 3"	11-06-2026	Burgemeester gemeente Tiel	Gemeentesecretaris, griffier, communicatieadviseurs	Deels openbaar	Art. 5.2 lid 1; art. 5.1 lid 2 sub e Woo
40a	Bijlage: Conceptbrief m.b.t. uitnodiging CvdK (tracked changes burgemeester)	11-06-2026	Burgemeester (opmerkingen op concept)	Intern	Deels openbaar	Art. 5.2 lid 1; art. 5.1 lid 2 sub e Woo
41	E-mail "20260611 Brief Tiel mbt uitnodiging cvdK 3 SvA"	11-06-2026	Communicatieadviseur gemeente Tiel	Burgemeester	Niet openbaar	Art. 5.2 lid 1; art. 5.1 lid 2 sub e Woo
41a	Bijlage: Conceptbrief CvdK met opmerkingen communicatieadviseur	11-06-2026	Communicatieadviseur (opmerkingen)	Intern	Deels openbaar	Art. 5.2 lid 1; art. 5.1 lid 2 sub e Woo
42	E-mail "FW: Brief Commissaris van de Koning provincie Gelderland"	12-06-2026	Bestuurssecretariaat gemeente Tiel	Burgemeester gemeente Tiel	Openbaar	Art. 5.1 lid 2 sub e Woo

42a	Bijlage: Brief Commissaris van de Koning (10-06-2026)	10-06-2026	Commissaris van de Koning Gelderland	Gemeenteraad Tiel	Openbaar	—
43	E-mail "FW: artikel 41 vragen"	15-06-2026	Bestuursadviseur gemeente Tiel	Gemeentesecretaris	Openbaar	Art. 5.1 lid 2 sub e Woo
43a	Bijlage: Raadsvragen PRO/CDA over brief d.d. 2 juni 2026 aan NRC	10-06-2026	Fracties PRO en CDA	College van B&W	Openbaar	—
43b	Bijlage bij raadsvragen PRO (geanonimiseerd)	01-06-2026	Griffier gemeente Tiel	Raadslid	Openbaar	—
44	E-mail "2026-06-15 concept mail aan FvdM"	15-06-2026	Communicatieadviseur gemeente Tiel	Burgemeester, gemeentesecretaris, griffier	Niet openbaar	Art. 5.2 lid 1; art. 5.1 lid 2 sub e Woo
44a	Bijlage: Concept mail aan voormalig burgemeester	15-06-2026	Gemeente Tiel / Pels Rijcken	Voormalig burgemeester	Niet openbaar	Art. 5.2 lid 1; art. 5.1 lid 2 sub i Woo
45	E-mail "RD"	16-06-2026	Gemeentesecretaris	Gemeentesecretaris	Niet openbaar	Art. 5.2 lid 1; art. 5.1 lid 2 sub e Woo
46	E-mail "[redacted]	16-06-2026	Gemeentesecretaris	Bestuursadviseur, burgemeester	Niet openbaar	Art. 5.2 lid 1; art. 5.1 lid 2 sub e en sub i Woo

Legenda

Code	Weigeringsgrond	Toelichting
J	Art. 5.1 lid 2 sub e Woo	Eerbiediging persoonlijke levenssfeer (namen, contactgegevens, privéadressen van niet-publieke functionarissen en derden)
R	Art. 5.2 lid 1 Woo	Persoonlijke beleidsopvattingen in documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad
I	Art. 5.1 lid 2 sub i Woo	Het goed functioneren van publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
B		Valt buiten reikwijdte van het verzoek

Twee wethouders in Tiel stappen op na berichtgeving NRC, willen'onafhankelijk onderzoek'

NIEUWS

Gemeenteraad Twee wethouders in Tiel stappen op. Na berichtgeving in *NRC* eisen zij een onderzoek naar mogelijke betrokkenheid van wethouders bij criminaliteit, ondermijning en andere zaken die het straf- en bestuursrecht raken.

Het wantrouwen binnen de Tielse politiek is groot, concludeerden informateurs na de gemeenteraadsverkiezingen.
Wethouders Dave Verbeek en Jur Marringa (GroenLinks-PvdA) leggen beiden hun taken als wethouder neer, laat de fractie in een bericht op de website weten. Dat doen ze omdat wethouders Frank Groen, Carla Kreuk-Wildeman (beiden Partij van de Burgers), Remco Dijkstra (VVD) en waarnemend burgemeester José van Egmond volgens hen weigeren mee te werken aan hun verzoek naar een onafhankelijk integriteitsonderzoek.

De twee wethouders herkennen zich niet in de aantijgingen die oud-burgemeester Frank van der Meijden in een vertrouwelijk relaas aan de provincie optekende, dat is ingezien door *NRC*. Daarin staat dat wethouders uit Tiel volgens hem betrokken zouden zijn bij zaken uit het straf- en bestuursrecht. Namen worden niet genoemd. Marringa spreekt in zijn ontslagbrief ook over „betrokkenheid van collegeleden bij criminaliteit en ondermijning".

„Ik wil de aantijgingen van tafel hebben en dan is een onafhankelijk onderzoek cruciaal. Tiel verdient beter", zegt Marringa. „Ik herken mij niet in de insinuaties en ik bescherm mijn integriteit en die van mijn omgeving", zegt Verbeek, die al eerder aangaf bezig te zijn aan zijn laatste termijn als wethouder. „De weigering tot een onderzoek overschrijdt voor mij een bestuurlijke grens."

Groot wantrouwen

Als er alsnog een onderzoek wordt ingesteld, benadrukken de wethouders, zijn ze bereid mee te werken.

Het wantrouwen binnen de Tielse politiek is groot, concludeerden informateurs na de gemeenteraadsverkiezingen. Die werden voor de tweede keer op rij gewonnen door Partij van de Burgers. Die partij wil samen met de VVD een coalitie vormen met dezelfde zittende wethouders van hun partijen. Vernieuwing van wethouders is juist noodzakelijk, schreven de informateurs in hun eindrapportage.

Huidig coalitiegenoot GroenLinks-PvdA vroeg met de overige drie partijen in de gemeenteraad om een verandering in bestuurscultuur. Een wethouder van die partij, Erika Spil, stopte in de vorige bestuursperiode ook al voortijdig. Aanleiding voor haar opstappen waren „lichamelijke klachten door ongelooflijk moeilijke samenwerking”, zei fractievoorzitter Maureen Klijn in een raadsvergadering.

From : Jose van Egmond <[redacted]>

To : Pieter Koks <[redacted]>

Subject : 20260611 Brief Tiel m.b.t. uitnodiging cvdK 3

Received On : 11-6-2026 13:43

Attachments : 20260611 Brief Tiel m_b_t_ uitnodiging cvdK 3.docx

---

Allen,

Hierbij de brief van de CdK. Met mijn aanvullingen. Graag even jullie kritische blik.

José

Commissaris van de Koning

Datum
10 juni 2026

Zaaknummer
2025-004749

Onderwerp
Uitnodiging gesprekken

Inlichtingen bij
J [redacted]

Blad
1 van 2

Gemeente Tiel
T.a.v. de Raad
Postbus 6325
4000 HH TIEL

Geachte leden van de gemeenteraad,

De afgelopen periode moet voor u allen intensief en ingrijpend zijn geweest. Het plotselinge vertrek van alle wethouders raakt niet alleen het dagelijks bestuur van uw gemeente, maar ongetwijfeld ook u persoonlijk, als volksvertegenwoordigers die zich inzetten voor de inwoners van Tiel. Ik kan mij goed voorstellen dat dit vragen oproept, onzekerheid met zich meebrengt en een grote verantwoordelijkheid bij u legt.

Juist op deze momenten is het van belang dat we met elkaar in gesprek blijven om zorgvuldig te bekijken welke stappen nodig zijn om het bestuur van de gemeente weer stabiel en toekomstgericht vorm te geven. In verband met het vertrek van de wethouders nodig ik, vanuit mijn bemiddelende en adviserende rol, graag op korte termijn uw fractievoorzitters, voormalig wethouders en burgemeester uit voor gesprekken in het Huis der Provincie. Tijdens deze gesprekken zal ik met u van gedachten wisselen over de ontstane situatie, de bestuurlijke continuïteit en de mogelijke vervolgstappen.

Naar aanleiding van vragen in uw raad kan ik u mededelen dat de vorige burgemeester van Tiel na aankondiging van zijn vertrek als burgemeester informatie vertrouwlijke met mij heeft gedeeld. Dit is niet ongebruikelijk bij vertrek van burgemeesters. Deze informatie heeft geen aanleiding gegeven tot nader onderzoek. (R [redacted]

R [redacted] Ik ben hierover in nauw contact met de burgemeester.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751

provincie Gelderland

Vanuit het kabinet wordt contact met u opnemen om in afstemming met uw agenda's een geschikt moment te plannen. Ik vertrouw erop dat wij in goed overleg en met wederzijds respect kunnen bijdragen aan een stabiele voortzetting van het bestuur van uw gemeente.

Hoogachtend,

Daniël Wigboldus
Commissaris van de Koning in de provincie Gelderland

In afschrift aan: de voormalig wethouders en de burgemeester

Commissaris van de Koning

Datum
10 juni 2026

Zaaknummer
2025-004749

Onderwerp
Uitnodiging gesprekken

Inlichtingen bij
[redacted]

Blad
1 van 2

Gemeente Tiel
T.a.v. de Raad
Postbus 6325
4000 HH TIEL

Geachte leden van de gemeenteraad,

De afgelopen periode moet voor u allen intensief en ingrijpend zijn geweest. Het plotselinge vertrek van alle wethouders raakt niet alleen het dagelijks bestuur van uw gemeente, maar ongetwijfeld ook u persoonlijk, als volksvertegenwoordigers die zich inzetten voor de inwoners van Tiel. Ik kan mij goed voorstellen dat dit vragen oproept, onzekerheid met zich meebrengt en een grote verantwoordelijkheid bij u legt.

Juist op deze momenten is het van belang dat we met elkaar in gesprek blijven om zorgvuldig te bekijken welke stappen nodig zijn om het bestuur van de gemeente weer stabiel en toekomstgericht vorm te geven. In verband met het vertrek van de wethouders nodig ik, vanuit mijn bemiddelende en adviserende rol, graag op korte termijn uw fractievoorzitters, voormalig wethouders en burgemeester uit voor gesprekken in het Huis der Provincie. Tijdens deze gesprekken zal ik met u van gedachten wisselen over de ontstane situatie, de bestuurlijke continuïteit en de mogelijke vervolgstappen.

Naar aanleiding van vragen in uw raad kan ik u mededelen dat de vorige burgemeester van Tiel na aankondiging van zijn vertrek als burgemeester informatie vertrouwelijke met mij heeft gedeeld. Dit is niet ongebruikelijk bij vertrek van burgemeesters. Deze informatie heeft geen aanleiding gegeven tot nader onderzoek [redacted]. Wel is er alle aanleiding geweest om samen met de gemeente opvolging te geven aan de verschillende zorgwekkende signalen over de bestuurlijke verhoudingen [redacted] in Tiel. Ik ben hierover in nauw contact met de burgemeester.

Vanuit het kabinet wordt contact met u opnemen om in afstemming met uw agenda's een geschikt moment te plannen. Ik vertrouw erop dat wij in goed overleg en met wederzijds respect kunnen bijdragen aan een stabiele voortzetting van het bestuur van uw gemeente.

Met opmerkingen [JE1]: [redacted]

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751

provincie Gelderland

Hoogachtend,

Daniël Wigboldus
Commissaris van de Koning in de provincie Gelderland

In afschrift aan: de voormalig wethouders en de burgemeester

provincie
Gelderland

From : [redacted]
To : Jose van Egmond <[redacted]>
Subject : 20260611 Brief Tiel mbt uitnodiging cvdK 3 SvA
Received On : 11-6-2026 13:44
Attachments : 20260611 Brief Tiel mbt uitnodiging cvdK 3 SvA.docx image001.jpg

Goedemiddag José,

Hierbij mijn opmerkingen,

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
Team Communicatie en Participatie
Aanwezig van ma t/m vr

[redacted]
[redacted]
[redacted]
Achterweg 2, 4001 MV TIEL
tiel.nl

gemeente **Tiel**

Bericht namens alle fractievoorzitters in Tiel

Op woensdag 2 juli was er in Tiel een besloten raadsvergadering. Op donderdagavond 3 juli verscheen een krantenartikel in de Gelderlander omtrent deze besloten raadsvergadering.

N.a.v. deze besloten raadsvergadering en de berichtgeving in de media laten de fractievoorzitters van de gemeenteraad van Tiel in gezamenlijkheid het volgende weten:

“De gemeenteraad heeft unaniem besloten dat alles in dit dossier geheim is en blijft. Dit valt onder de wetten waar we als gemeente aan gebonden zijn. We willen benadrukken dat we met elkaar een nauwkeurig en zorgvuldig intern proces hebben doorlopen om te komen tot dit gedragen besluit. De raadspartijen hebben oog voor de vragen uit de samenleving en hebben er alle vertrouwen in om in gezamenlijkheid met de waarnemend burgemeester verder aan de slag te gaan in het belang van Tiel.”

From : [redacted]

To : [redacted]
>

Subject : Bericht/reactie gemeentebestuur Tiel en Provincie Gelderland?

Cc : Leon Busschops < [redacted] >

Received On : 27-3-2025 14:54

Attachments : Optioneel bericht stadsbestuur Tiel en provincie Gelderland.docx image001.png

---

Hallo [redacted]

[redacted]

Hoe kijken jullie hier tegenaan/wat zou jullie advies hierin zijn? Zouden jullie je kunnen vinden in bijgevoegde boodschap?

We horen het graag!

Vriendelijke groeten,

[redacted]

TIEL
Fruitstad aan de Waal | Griffier
Achterweg 2, 4001 MV TIEL | Postbus 6325, 4000 HH TIEL
[redacted] | I www.tiel.nl | @gemTiel

---

gemeente Tiel

Achterweg 2, 4001 MV Tiel
Postbus 6325, 4000 HH Tiel
Telefoon (0344) 637 111
Telefax: (0344) 637 299
E-mail: gemeente@tiel.nl
Internet: www.tiel.nl

J [redacted]

Tiel : 19 februari 2026
Kenmerk : 2059133
Onderwerp : Beslissing op bezwaar Woo-verzoek functioneren oud-burgemeester

Geachte J [redacted]

Op 16 juni 2025 ontving het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Tiel (hierna: college) uw bezwaarschrift. Uw bezwaarschrift is gericht tegen het besluit van het college van 27 mei 2025, waarin het college heeft besloten om naar aanleiding van uw Woo-verzoek over het functioneren van de oud-burgemeester geen documenten openbaar te maken.

Het onderliggende Woo-verzoek heeft u op 8 april 2025 ingediend bij het college. In dit verzoek vraagt u om inzage te krijgen in het vertrek van de oud burgemeester en de relatie tussen de vertrokken burgemeester en de wethouders.

U verzoekt – samengevat – om de volgende documenten:
1. Gespreksverslagen, notities, notulen van collegevergadering(en) waarin is gesproken over klachten over de burgemeester en de samenwerking tussen het college sinds 1 oktober 2024.
2. Alle correspondentie (e-mail, groepsapps, whatsapp-gesprekken, brieven etc.) tussen wethouders onderling en wethouders en de burgemeester over de samenwerking met de burgemeester en klachten over het functioneren van de burgemeester sinds 1 oktober 2024.
3. Meldingen en klachten over het functioneren van de burgemeester sinds 1 oktober 2024.
Als hier een overzicht van bestaat is dat afdoende.

Advies bezwarencommissie
Wij hebben uw bezwaarschrift voor advies voorgelegd aan de bezwarencommissie. Deze commissie heeft op 10 december 2025 een advies uitgebracht over de door ons te nemen beslissing op uw bezwaarschrift. Het advies van de bezwarencommissie treft u aan in bijlage 1 bij deze beslissing op bezwaar.

Uit het advies van de bezwarencommissie volgt dat het bestreden besluit niet in stand kan blijven. De zoekslag is te beperkt uitgevoerd. Verder ontbreekt een inventarislijst, waarin voor ieder document staat aangegeven of deze onder de vertrouwenscommissie valt of dat er een andere weigeringsgrond is voor openbaarmaking.

De bezwarencommissie adviseert om een bredere zoekslag toe te passen en een inventarislijst op te stellen.

Wat is onze beslissing?
Het college heeft besloten om het advies van de bezwarencommissie te volgen. Na het advies van de bezwarencommissie heeft het college opnieuw gezocht naar documenten in het kader

van het Woo-verzoek. De uitkomst hiervan maakt deel uit van de beslissing op bezwaar en is meegenomen in de inventarislijst.

Wij besluiten om uw verzoek gedeeltelijk toe te wijzen. Hieronder kunt u vinden waarom.

Wettelijk kader
De Wet open overheid (hierna: Woo) vormt het wettelijk kader. De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 2 bij deze beslissing op bezwaar.

Nadere zoekslag
Elk individueel collegelid heeft opnieuw naar documenten gezocht ten aanzien van de oud-burgemeester.

Hierbij is gezocht op de volgende zoektermen:
- Burgemeester
- Frank
- Functioneren
- Handelen
- Handelt
- Integriteit
- Klacht
- Melding
- Samenwerken
- Samenwerking
- Van der Meijden
- Vertrouwen

Bij het zoeken naar documenten zijn de volgende systemen gebruikt:
a. Microsoft Outlook
b. SMS
c. Whatsapp

Naar aanleiding van de nieuwe zoekslag hebben vier wethouders verklaard geen documenten gevonden te hebben. Eén wethouder heeft drie documenten gevonden. Deze documenten maken onderdeel uit van de beslissing op bezwaar en zijn getoetst in het kader van de Woo. Voorts hebben de wethouders verklaard dat zij - ongeacht bovenstaande zoektermen - ook overigens niet over documenten beschikken die onder de reikwijdte van het verzoek vallen.

Inventarislijst
De gevonden documenten zijn vermeld in bijlage 3 bij deze beslissing op bezwaar. In deze beslissing op bezwaar wordt vanaf nu verwezen naar de nummers op de inventarislijst, zodat voor u duidelijk is wat per document is besloten en waarom dit is besloten.

Verduidelijking document 3
Uit de titel van de e-mail lijkt het alsof er meerdere Whatsappberichten zijn. Hier is geen sprake van. In de genoemde periode is maar één Whatsappbericht gevonden, welke is gedeeld in de e-mail.

Overwegingen
Hieronder volgt een opsomming van redenen om gegevens onleesbaar te maken of documenten niet te delen.

Bij de beoordeling van de documenten is per document en per passage beoordeeld of (gedeeltelijke) openbaarmaking mogelijk was. Daarbij is onderscheid gemaakt tussen documenten waarin feitelijke of neutrale informatie kon worden gescheiden van beschermde informatie, en documenten waarin de beschermde inhoud zodanig verweven is met de overige tekst dat afzonderlijke openbaarmaking niet mogelijk is zonder het beschermde belang te schaden.

Wij beschermen de privacy van mensen (Kenmerknummer: gemarkeerd met een "J")
Wij beschermen de privacy van mensen. Daarom maken wij alle namen onleesbaar van bijvoorbeeld ambtenaren, administratief medewerkers en mensen die bij andere organisaties werken. De grondslag hiervoor is te vinden in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo. Ook alle informatie die herleid baar is naar één specifiek persoon maken wij onleesbaar, behalve de namen van bestuurders. Alleen wanneer het belang van de openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van de bescherming van de privacy, maken wij deze gegevens openbaar. Daar is hier niet van gebleken. Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer vinden wij zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Personen kunnen door openbaarmaking van hun namen ongewenst benaderd worden. Dit volgt uit de rechtspraak van de Afdeling (Zie bijv. ABRvS 31 januari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:321, r.o. 3.2. en ABRvS 14 december 2022, ECLI:NL:RVS:2022L3754, r.o. 8.5.). Openbaarmaking in de zin van de Woo houdt namelijk openbaarheid voor een ieder in.

Deze grondslag is gebruikt bij de volgende documenten: 1 en 3.

Wij laten persoonlijke meningen weg (Kenmerknummer: gemarkeerd met een "R")
Wij beschermen de objectiviteit van openbaar gemaakte documenten. Daarom maken we persoonlijke meningen van individuen onleesbaar. Hierbij passen wij artikel 5.2, eerste lid van de Woo toe. Als een document in zijn geheel bestaat uit persoonlijke opvattingen, maken we dat document niet openbaar. Alleen wanneer het belang van de openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van het weglaten van subjectieve informatie, maken wij deze gegevens openbaar. Daar is hier niet van gebleken.

Deze grondslag is gebruikt bij het volgende document: 1 en 3.

Buiten de reikwijdte van het verzoek (Kenmerknummer: gemarkeerd met een "T")
Wij beoordelen Woo-verzoeken op basis van de gevraagde informatie. Informatie die buiten de reikwijdte van het verzoek valt, maken wij niet openbaar. Dit betreft bijvoorbeeld gegevens over andere lopende projecten. Alleen wanneer het belang van de openbaarheid zwaarder weegt dan het beperken tot de gevraagde reikwijdte, maken wij deze gegevens openbaar. Daar is hier niet van gebleken.

Bij de beoordeling van de documenten is per document en per passage beoordeeld of (gedeeltelijke) openbaarmaking mogelijk was. Daarbij is onderscheid gemaakt tussen documenten waarin feitelijke of neutrale informatie kon worden gescheiden van beschermde informatie, en documenten waarin de beschermde inhoud zodanig verweven is met de overige tekst dat afzonderlijke openbaarmaking niet mogelijk is zonder het beschermde belang te schaden.

Deze grondslag is gebruikt bij de volgende documenten: 1,2 en 3.

Wijze van openbaarmaking
De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met deze beslissing op bezwaar digitaal aan u toegezonden.

Oneens met dit besluit?
U kunt binnen zes weken na verzenddatum van dit besluit een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland, Afdeling Bestuursrecht, postbus 9030, 6800 EM te Arnhem.

U kunt ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Het beroepschrift moet zijn ondertekend en bevat ten minste:
naam en adres van de indiener;
de datum;

een omschrijving van dit besluit;
de gronden van het beroep.

Het beroepschrift staat de werking van dit besluit niet in de weg.

Bij een spoedeisend belang kunt u een verzoek indienen om de werking voorlopig uit te stellen. Een verzoekschrift moet ook de hiervoor genoemde gegevens bevatten en kan pas worden ingediend tegelijk met het beroepschrift of daarna. Het verzoek dient u in bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland, Afdeling Bestuursrecht, postbus 9030, 6800 EM te Arnhem.

Zowel voor de behandeling van een beroepschrift als voor de behandeling van een verzoekschrift is griffierecht aan de rechtbank verschuldigd.

Met vriendelijke groet,
Namens burgemeester en wethouders,

De secretaris,	de burgemeester,
P. Koks	J. van Egmond

Omdat de goedkeuring voor deze brief digitaal is afgehandeld, ontbreekt een met de pen gezette handtekening.

Bijlagen:
1**.** Advies bezwarencommissie d.d. 10 december 2025
2. Wettelijk kader
3. Inventarislijst

Bijlage 1. Advies bezwarencommissie d.d. 10 december 2025

Advies naar aanleiding van het bezwaarschrift van de heer Peelen en de heer Aanen van Omroep Gelderland (hierna: bezwaarmakers), gericht tegen het besluit van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Tiel van 27 mei 2025, waarbij een beslissing op een Woo-verzoek is genomen. Dossiernummer: 2059133.

Voorgeschiedenis
Op 8 april 2025 hebben bezwaarmakers een verzoek in het kader van de Wet open overheid (hierna: Woo) ingediend bij de gemeente Tiel met betrekking tot klachten over de burgemeester.

Bij besluit van 27 mei 2025 heeft het college van burgemeesters en wethouders van de gemeente Tiel (hierna: het college en/of verweerder) een beslissing genomen op het ingediende Woo-verzoek. Uit de beschikking volgt dat besloten is om niet aan het verzoek tegemoet te komen.

Op 11 juni 2025, ontvangen 16 juni 2025, hebben bezwaarmakers hun bezwaar ingediend tegen dit besluit.

Bezwaarschrift
In het op 11 juni 2025 ingediende bezwaarschrift staan meerdere bezwaargronden. Deze bezwaargronden zullen hieronder, samengevat, besproken worden.

a. Zoekslag
Bezwaarmakers vinden de termen die gebruikt zijn bij de zoekslag te beperkt. Zij geven aan juist een zo specifiek mogelijk Woo-verzoek te hebben ingediend, zodat er een snelle zoekslag mogelijk is. Maar in hun ogen is deze nu te beperkt uitgevraagd. Zij zien nu toch nog graag dat er nog een ruimere zoekslag plaatsvindt.

b. Gevonden documenten
Bezwaarmakers willen een toelichting op de afweging die is gemaakt om documenten niet te verstrekken. Er zijn namelijk wel documenten gevonden en deze zijn voor zienswijze voorgelegd. Bezwaarmakers ontvangen dan ook graag de inventarisatielijst.
Er is informatie uit collegevergaderingen geweigerd openbaar te maken, omdat de vergaderingen achter gesloten deuren hebben plaatsgevonden. Volgens bezwaarmakers geldt dat er wel degelijk, besluitenlijsten en agenda's openbaar gemaakt moeten worden.

Ontvankelijkheid
Het bestreden besluit van het college is een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). Het bezwaarschrift is tijdig ingediend. Bezwaarmaker is aan te merken als belanghebbende in de zin van artikel 1:2 Awb. Ook is er voldaan aan de overige eisen die de Awb stelt aan het indienen van een bezwaarschrift, zodat het bezwaar ontvankelijk is.

Hoorzitting
De bezwarencommissie (hierna: de commissie) beoordeelt of de gemeente de regels goed heeft gevolgd. De commissie heeft bezwaarmakers en een vertegenwoordiger van het college uitgenodigd om hun standpunten tijdens een hoorzitting toe te lichten. Dit was op 23 september 2025. Van deze zitting is met instemming van alle aanwezigen een audio opname gemaakt. De commissie heeft daarna het onderzoek gesloten. Er is voldoende informatie om het besluit te beoordelen. Dat gebeurt in het advies hieronder. Dit advies stuurt de commissie naar het college. Het college neemt daarna een besluit op het bezwaarschrift.

Wettelijk kader
Het wettelijk kader is opgenomen in bijlage 1. Deze bijlage is aan dit advies gehecht en dient hier als herhaald en ingelast te worden beschouwd.

Beoordeling
In deze zaak dient beoordeeld te worden of het college terecht en op goede gronden geen stukken heeft verstrekt.

Verweerder is van mening dat de gevraagde informatie onder de reikwijdte van de vertrouwenscommissie valt. Daarmee rust op alle informatie geheimhouding. Daarnaast is artikel 4.1 van de Woo niet van toepassing op informatie (documenten) waarvoor een bepaling geldt die is opgenomen in de bijlage van de Woo. In dit geval is artikel 61c van de Gemeentewet opgenomen. Dit houdt in dat documenten over het functioneren van een burgemeester buiten de reikwijdte van de Woo vallen. Verweerder heeft in dit verband verwezen naar een uitspraak van de rechtbank Midden – Nederland van 25 juni 2024 (ECLI:NL:RBMNE:2024:5516).

Bij het verweerschrift heeft verweerder een tweetal documenten gevoegd. Deze hebben betrekking op het statement die zowel het college als de raad hebben gegeven over het vertrek van de burgemeester. Verweerder geeft verder aan dat het juist is dat besluitenlijsten van collegevergadering al openbaar zijn. Hierin vindt verslaglegging plaats van de collegevergadering. Bij de gemeente Tiel beperkt zich dit tot het vermelden van de namen van de aanwezigen en de formulering van de genomen besluiten.

In het primaire besluit heeft verweerder het Woo-verzoek afgewezen. Daarin is aangegeven dat er nauwelijks documenten zijn aangetroffen en deze niet openbaar worden gemaakt, omdat er sprake is van persoonlijke beleidsopvattingen ten behoeve van intern beraad. Verweerder geeft hierbij zelf aan dat dat, in deze bezwaarfase in het kader van de heroverweging, aangepast moet worden. Op basis van de Gemeentewet en de Verordening op de vertrouwenscommissie is de openbaarmakingsregeling van de Woo niet van toepassing.

De commissie overweegt het volgende:
Het Woo-verzoek ziet niet specifiek op de informatie uit de vertrouwenscommissie. De stelling van verweerder dat het zoeken naar documenten onnodig is, omdat deze toch onder de geheimhouding vallen als deze gevonden worden en daarom niet openbaar hoeven te worden gemaakt, kan de commissie daarom niet volgen.. Anders dan verweerder is de commissie van oordeel dat er wel degelijk moet worden gekeken welke documenten er zijn. Vervolgens dient dan te worden bezien of er redenen zijn om openbaarmaking te weigeren. Het is behulpzaam als van deze exercitie een inventarisatielijst wordt opgesteld.

In het primaire besluit staan de woorden waar op gezocht is wel vermeld (zoekslag), maar zoals aangegeven kan het Woo-verzoek breder uitgelegd worden. Zo kan bijvoorbeeld ook gezocht worden op woorden zoals ‘vertrek van de burgemeester’, ‘melding’, ‘Van der Meijden’ of ‘Frank’ De commissie legt het Woo-verzoek daarmee breder uit dan dat verweerder in het verweerschrift of tijdens de hoorzitting heeft vermeld. Daarbij acht de commissie ook van belang dat onduidelijk is op welke wijze (bij wie of in welk systeem) de zoekslag heeft plaatsgevonden. Gelet op het voorgaande acht de commissie het aannemelijk dat er niet enkel documenten gevonden kunnen worden die vallen onder beraadslaggingen van de vertrouwenscommissie. Daarmee kan de commissie de stelling van verweerder, dat het evident is dat alle documenten vallen onder artikel 61c van de Gemeentewet, niet volgen. De commissie oordeelt dat het te kort door de bocht is om bij voorbaat alle documenten onder de vertrouwenscommissie te laten vallen.

Nu er geen inventarisatielijst is en er geen (gelakte) stukken zijn verstrekt aan de commissie, is niet te beoordelen of er documenten zijn en op basis waarvan openbaarmaking per document geweigerd wordt.

Conclusie
Het bezwaar dient gegrond verklaard te worden.

Verweerder heeft een te beperkte zoekslag uitgevoerd. Verder is verzuimd van de zoekslag een inventarisatielijst te maken, waarin voor ieder document aangegeven wordt of dit onder de vertrouwenscommissie valt (dan is de openbaarmakingsregeling niet van toepassing) of dat er een weigeringsgrond is.

Advies
De commissie adviseert het college dan ook om als volgt te beslissen op het bezwaar, gericht tegen het voorliggend besluit:

1) bezwaarmaker ontvankelijk te verklaren in het bezwaar;
2) het bestreden besluit van 27 mei 2025 te vervangen door een nieuw, correct besluit.

Aldus vastgesteld door de bezwarencommissie op 10 december 2025,

de secretaris,	de voorzitter,
A.A. Broekman-Paulussen	F.G. van Dam

Dit advies is digitaal geaccordeerd en daarom niet voorzien van een met de pen gezette handtekening.

Bijlage: Wettelijk kader

Algemene wet bestuursrecht

Artikel 1:2

1. Onder belanghebbende wordt verstaan: degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken.

Artikel 1:3

1. Onder besluit wordt verstaan: een schriftelijke beslissing van een bestuursorgaan, inhoudende een publiekrechtelijke rechtshandeling.
2. Onder beschikking wordt verstaan: een besluit dat niet van algemene strekking is, met inbegrip van de afwijzing van een aanvraag daarvan.
3. Onder een aanvraag wordt verstaan: een verzoek van een belanghebbende, een besluit te nemen.

Artikel 3:2

Bij de voorbereiding van een besluit vergaart het bestuursorgaan de nodige kennis omtrent de relevante feiten en de af te wegen belangen.

Artikel 7:11

1. Indien het bezwaar ontvankelijk is, vindt op grondslag daarvan een heroverweging van het bestreden besluit plaats.
2. Voor zover de heroverweging daartoe aanleiding geeft, herroept het bestuursorgaan het bestreden besluit en neemt het voor zover nodig in de plaats daarvan een nieuw besluit.

Wet open overheid

Artikel 2.1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:
document: een door een bestuursorgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2. eerste lid opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

Artikel 2.4

1. Een bestuursorgaan draagt er zorg voor dat de documenten die het ontvangt, vervaardigt of anderszins onder zich heeft, zich in goede, geordende en toegankelijke staat bevinden.
2. Een bestuursorgaan draagt er zoveel mogelijk zorg voor dat de informatie die het overeenkomstig deze wet verstrekt, actueel, nauwkeurig en vergelijkbaar is.
3. Indien een bestuursorgaan overeenkomstig deze wet informatie openbaar maakt, geschiedt dat op zodanige wijze dat de belanghebbende en belangstellende burger zoveel mogelijk wordt bereikt en op de volgende algemeen toegankelijke wijze:
    a. in elektronische vorm, in een machinaal leesbaar open formaat, samen met de metadata, overeenkomstig artikel 5, eerste lid, van de Richtlijn 2003/98/EG van het Europees Parlement en de Raad van 17 november 2003 inzake het hergebruik van overheidsinformatie (PbEG 2003 L 345), zoals deze is gewijzigd bij Richtlijn 2013/37/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 juni 2013 tot wijziging van Externe link:Richtlijn 2003/98/EG inzake het hergebruik van overheidsinformatie (PbEU 2013 L 175);
    b. of, indien verstrekking in een machinaal leesbaar open formaat redelijkerwijs niet gevergd kan worden, in andere elektronisch doorzoekbare vorm;

c. of, indien elektronische verschaffing redelijkerwijs niet gevergd kan worden, door verstrekking van een kopie van de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken;
d. of, indien verstrekking van een kopie of de letterlijke inhoud redelijkerwijs niet gevergd kan worden, door een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, inlichtingen daaruit te verschaffen of door terinzagelegging.

Artikel 4.1

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 4.3

1. De beslissing op een verzoek om informatie wordt mondeling of schriftelijk genomen.
2. Het bestuursorgaan besluit in ieder geval schriftelijk op een verzoek om informatie, indien:
   a. het schriftelijke verzoek geheel of gedeeltelijk wordt afgewezen;
   b. de verzoeker bij gehele of gedeeltelijke afwijzing van het mondelinge verzoek verzoekt om een schriftelijk besluit;
   c. de gevraagde informatie slechts wordt verstrekt aan de verzoeker overeenkomstig artikel 5.5, artikel 5.6 of artikel 5.7 en aan de verstrekking voorwaarden worden verbonden; of
   d. de gevraagde informatie betrekking heeft op of afkomstig is van derden, tenzij deze hebben verklaard aan een schriftelijk besluit geen behoefte te hebben.
3. Bij de afwijzing van een mondeling verzoek, wordt de verzoeker gewezen op de mogelijkheid van een schriftelijk besluit.

Artikel 4.5

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door verzoeker verzochte vorm of, indien dit redelijkerwijs niet gevergd kan worden, met inachtneming van het bepaalde in artikel 2.4, derde lid.
2. Indien de informatie reeds in een voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is, wijst het bestuursorgaan de verzoeker daarop.

Artikel 5.2.
1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester, een wethouder, het dagelijks bestuur van een waterschap of een lid van dat bestuur, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Artikel 8.8. Verhouding met andere wetten
De artikelen 3.1, 3.3, 4.1, 5.1, eerste, tweede en vijfde lid, en 5.2 zijn niet van toepassing op informatie waarvoor een bepaling geldt die is opgenomen in de bijlage bij deze wet.
Bijlage bij artikel 8.8 De artikelen 3.1, 3.3, 4.1, 5.1, eerste, tweede en vijfde lid, en 5.2 van de Wet open overhei d zijn niet van toepassing voor zover de volgende bepalingen gelden.
Gemeentewet: de artikelen 23, vierde, vijfde en zesde lid, tweede volzin, 60, derde lid, tweede volzin, 61c, 87, 88, 89 en artikel 185, eerste, derde en zesde lid.

Gemeentewet Artikel 54
1. De vergaderingen van het college worden met gesloten deuren gehouden, voor zover het college niet anders heeft bepaald.
2. Het reglement van orde voor de vergaderingen kan regels geven omtrent de openbaarheid van de vergaderingen van het college.

Artikel 61c
1. De beraadslagingen, bedoeld in de artikelen 61, derde en vierde lid, 61a, derde en vierde lid, en 61b, derde lid, vinden plaats met gesloten deuren. Van deze beraadslagingen wordt een afzonderlijk verslag opgemaakt dat niet openbaar wordt gemaakt.
2. Ten aanzien van de beraadslagingen en de stukken die aan de raad worden gezonden dan wel die door de raad aan Onze Minister worden gezonden geldt een geheimhoudingsplicht.
3. De aanbevelingen van de raad, bedoeld in artikel 61, vijfde en zesde lid, 61a, tweede lid, en 61b, tweede lid, zijn openbaar met dien verstande dat ten aanzien van de aanbeveling inzake de benoeming, bedoeld in artikel 61, vijfde lid, de openbaarheid uitsluitend de als eerste aanbevolen persoon geldt. Artikel 31 is van toepassing op de stemmingen inzake de aanbevelingen.

Artikel 84
1. De raad, het college of de burgemeester kan andere commissies dan bedoeld in de artikelen 82, eerste lid, en 83, eerste lid, instellen.
2. Artikel 83, tweede lid, is van overeenkomstige toepassing.
3, De raad, het college onderscheidenlijk de burgemeester regelt ten aanzien van een door hem ingestelde andere commissie de openbaarheid van de vergaderingen. Artikel 23, vierde en vijfde lid, is van overeenkomstige toepassing op vergaderingen met gesloten deuren van een door de raad ingestelde andere commissie.
4. Artikel 19 van de Bekendmakingswet is van overeenkomstige toepassing op een besluit tot instelling van een andere commissie.

Verordening op de vertrouwenscommissie gemeente Tiel

Artikel 8 Geheimhouding

1. Op alle informatie van de commissie rust ingevolge de Gemeentewet de verplichting tot geheimhouding, welke zich uitstrekt tot eenieder die van de informatie kennis draagt.
2. De vergaderingen van de commissie zijn ingevolge de wet besloten. De voorzitter van de commissie wijst in elke vergadering op de geheimhoudingsplicht.
3. Stukken die van de commissie uitgaan worden onder vermelding van "geheim" door de voorzitter en de secretaris ondertekend en verstuurd of bij de secretaris ter inzage gelegd.
4. Stukken bestemd voor de commissie worden onder vermelding van "geheim" gezonden aan de secretaris en aldaar bewaard tot het moment van archivering. De secretaris ziet er op toe dat de vertrouwelijkheid in deze procesgang wordt gegarandeerd.
5. Aan derden, die geen lid zijn van de commissie, wordt ingevolge de wet geen informatie verstrekt omtrent de inhoud van de stukken of het behandelde ter vergadering of in het gesprek.
6. De commissie zorgt er voor dat de geheimhouding blijft gewaarborgd bij het beheer van bescheiden, het voeren van correspondentie en bij de bepaling van plaats en tijdstip van de gesprekken.
7. De geheimhoudingsplicht blijft ingevolge de wet van kracht ook in het geval de commissie wordt ontbonden.

Bijlage 2. Wettelijk kader

Wet open overheid

Artikel 4.1

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 4.3

1. De beslissing op een verzoek om informatie wordt mondeling of schriftelijk genomen.
2. Het bestuursorgaan besluit in ieder geval schriftelijk op een verzoek om informatie, indien:

a. het schriftelijke verzoek geheel of gedeeltelijk wordt afgewezen;
b. de verzoeker bij gehele of gedeeltelijke afwijzing van het mondelinge verzoek verzoekt om een schriftelijk besluit;
c. de gevraagde informatie slechts wordt verstrekt aan de verzoeker overeenkomstig artikel 5.5, artikel 5.6 of artikel 5.7 en aan de verstrekking voorwaarden worden verbonden; of
d. de gevraagde informatie betrekking heeft op of afkomstig is van derden, tenzij deze hebben verklaard aan een schriftelijk besluit geen behoefte te hebben.

3. Bij de afwijzing van een mondeling verzoek, wordt de verzoeker gewezen op de mogelijkheid van een schriftelijk besluit.

Artikel 5.1

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

Artikel 5.2

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Bijlage 3. Inventarislijst

Nummer	Document	Datum	Wel/niet openbaar	Grondslag
1	Input teambuilding	15-1-2025	Gedeeltelijk openbaar	Persoonsgegevens uitgezonderd op grond van artikel 5.1, lid 2, aanhef en onder e van de Woo. Valt buiten de reikwijdte van het Woo-verzoek. Persoonlijke beleidsopvattingen uitgezonderd op grond van artikel 5.2, lid 1 van de Woo.
2	Mail over raadsvergadering	13-2-2025	Niet openbaar	Valt buiten de reikwijdte van het Woo-verzoek en bevat persoonlijke beleidsopvattingen welke zijn uitgezonderd op grond van artikel 5.2, lid 1 van de Woo.
3	App tussen wethouder en burgemeester	7-5-2025	Gedeeltelijk openbaar	Persoonsgegevens uitgezonderd op grond van artikel 5.1, lid 2, aanhef en onder e van de Woo. Persoonlijke beleidsopvattingen uitgezonderd op grond van artikel 5.2, lid 1 van de Woo. Valt buiten de reikwijdte van het Woo-verzoek.

Goedemiddag [redacted]

Zoals gisteren toegezegd heb ik het verzoek om de reactie van de gemeente richting NRC met alle raadsleden te delen besproken in de driehoek.

Het antwoord is dat we deze kwestie organiseren via de fractievoorzitters (of diens vervangers). Normaliter reageert de gemeente altijd direct via de afdeling Communicatie op vragen van journalisten, maar gezien de strekking van deze vragen en het concept-artikel hebben we ervoor gekozen de fractievoorzitters te informeren en de afspraak gemaakt dat zij de gehele fractie mondeling op de hoogte stellen van de communicatielijn.
Zoals gisteren eveneens aangegeven zal de reactie van de gemeente wel openbaar worden gemaakt zodra het NRC overgaat tot publicatie. Ik zal de raads- en commissieleden hier dan actief en separaat over informeren.

Met vriendelijke groet,
Mede namens [redacted]

[redacted]
[redacted]
Team griffie

[redacted]

Commissaris van de Koning

Datum
10 juni 2026

Zaaknummer
2025-004749

Onderwerp
Uitnodiging gesprekken

Inlichtingen bij

kabinet@gelderland.nl

Blad
1 van 2

Gemeente Tiel
T.a.v. de Raad
Postbus 6325
4000 HH TIEL

Geachte leden van de gemeenteraad,

De afgelopen periode moet voor u allen intensief en ingrijpend zijn geweest. Het plotselinge vertrek van alle wethouders raakt niet alleen het dagelijks bestuur van uw gemeente, maar ongetwijfeld ook u persoonlijk, als volksvertegenwoordigers die zich inzetten voor de inwoners van Tiel. Ik kan mij goed voorstellen dat dit vragen oproept, onzekerheid met zich meebrengt en een grote verantwoordelijkheid bij u legt.

Juist op deze momenten is het van belang dat we met elkaar in gesprek blijven om zorgvuldig te bekijken welke stappen nodig zijn om het bestuur van de gemeente weer stabiel en toekomstgericht vorm te geven. In verband met het vertrek van de wethouders nodig ik, vanuit mijn bemiddelende en adviserende rol, graag op korte termijn uw fractievoorzitters, burgemeester en voormalig wethouders uit voor gesprekken in het Huis der Provincie. Tijdens deze gesprekken zal ik met u van gedachten wisselen over de ontstane situatie, de bestuurlijke continuïteit en de mogelijke vervolgstappen.

Naar aanleiding van vragen in uw raad kan ik u mededelen dat de vorige burgemeester van Tiel na aankondiging van zijn vertrek als burgemeester zijn relaas vertrouwelijk met mij heeft gedeeld. Dit is niet ongebruikelijk bij vertrek van burgemeesters. Dit relaas bood geen aanleiding tot nader onderzoek. Wel is er alle aanleiding geweest om samen met college en raad opvolging te geven aan de verschillende zorgwekkende signalen over de bestuurlijke verhoudingen in Tiel. Hierbij speelt uw burgemeester een belangrijke rol waarin ik haar volledig steun.

Vanuit het kabinet wordt contact met u opgenomen om in afstemming met uw agenda's een geschikt moment te plannen. Ik vertrouw erop dat wij in goed overleg en met wederzijds respect kunnen bijdragen aan een stabiele voortzetting van het bestuur van uw gemeente.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751

provincie Gelderland

Hoogachtend,

Daniël Wigboldus
Commissaris van de Koning in de provincie Gelderland

In afschrift aan: de voormalig wethouders en de burgemeester

From : J[redacted]
To : Pieter Koks < J[redacted]
Subject : Concept beslissing op bezwaar Woo-verzoek oud burgemeester
Cc : J[redacted]
Received On : 27-2-2026 11:20
Attachments : Beslissing op bezwaar 2059133.docx App tussen wethouder en burgemeester (geanonimiseerd).pdf Input teambuilding (geanonimiseerd).pdf image001.jpg

---

Hallo Pieter,

In de bijlagen kan je de concept beslissing op bezwaar vinden en de documenten die wij gedeeltelijk willen openbaren.

R[redacted]

Met vriendelijke groet,

J[redacted]

[redacted]
Algemeen juridische zaken
Bedrijfsvoeringsorganisatie West-Betuwe

Bedrijfsvoeringsorganisatie 10 jaar
West-Betuwe

J[redacted]

[redacted]

De Bedrijfsvoeringsorganisatie West-Betuwe verricht taken op het gebied van juridische zaken voor de gemeente Culemborg en Tiel.

From : [redacted]
To : [redacted]
Subject : RE: Concept NRC
Cc : Pieter Koks < [redacted] >; Jose van Egmond < [redacted]
Received On : 13-3-2026 09:45
Attachments : Input voor vervolg op artikel NRC.docx image001.jpg

Dag [redacted]

Hierbij de input voor het telefoongesprek en daarna onze reactie per mail.
Dank voor het fijne en snelle schakelen!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
Achterweg 2, 4001 MV TIEL
tiel.nl

gemeente Tiel

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 12 maart 2026 09:59
Aan: Jose van Egmond ; [redacted]
CC: Pieter Koks
Onderwerp: Concept NRC

Goedemorgen José en [redacted]

Hierbij het concept van het bericht van NRC.

Als we willen reageren, kan dat tot vrijdag 17.00 uur.
Het wordt geplaatst op maandag.
Ik heb het ook verstuurd aan [redacted] mdat het ook haar portefeuille (veiligheid en de wietboulevard) betreft.

[redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
Team Communicatie en Participatie
Aanwezig van ma t/m vr
[redacted]
[redacted]
[redacted]
Achterweg 2, 4001 MV TIEL
tiel.nl

gemeente Tiel

Om mysterieuze redenen vertrok Frank van der Meijden al na een jaar als burgemeester van het Gelderse Tiel. Zijn vertrek roept vragen op over een bevoegdheid van de gemeenteraad waar het bij de verkiezingen zelden over gaat: de voordracht van een nieuwe burgemeester.

Door Pim van der Hulst en Jan Meeus

Er staat een rij tot buiten aan de stoep, bij een brasserie buiten het centrum van Tiel. Het is maandagmiddag 26 mei 2025 en Frank van der Meijden neemt afscheid als burgemeester. De inwoners Tiel zijn massaal uitgelopen, ondanks zijn korte termijn als burgemeester.

Een brandweerman, een jongerenwerker en vele andere inwoners uit Tiel komen Van der Meijden bedanken. Ze larderen hem met cadeau's, er wordt gelachen. Een enkeling krijgt een omhelzing. Niet iedereen mag naar binnen, alleen bezoekers die zijn uitgenodigd.

De vertrokken burgemeester staat met zijn rug naar een statafel in de hoek, waar wethouder Frank Groen de andere collegeleden begroet: "Dit is de delegatie feesten en partijen", roept hij lachend. Een van hen declareert na afloop 2,30 euro aan kilometervergoeding, blijkt uit Woo-documenten, voor ritjes van twee keer vijf kilometer.

Het botste tussen Frank van der Meijden en de leden van het college van de gemeente Tiel, gedomineerd door de partij die in 2022 de verkiezingen won: de Partij van de Burgers. Van der Meijden spreekt over “zijn schurende bestuursstijl” als reden voor zijn vertrek, zonder verdere toelichting.

Het is een deel van de verklaring. In de maanden voor zijn vertrek voerde Van der Meijden gesprekken met Henri Lenferink, toenmalig Commissaris van de Koning van Gelderland, om misstanden aan te kaarten waarbij wethouders betrokken waren. Dat blijkt uit een vertrouwelijk relaas dat Van der Meijden na zijn vertrek aan de provincie Gelderland stuurde, waar *NRC* inzage in heeft gehad.

De huidige Commissaris van de Koning, Daniël Wigboldus, bevestigt schriftelijk via zijn woordvoerder dat zijn voorganger regelmatig contact heeft gehad met Van der Meijden in die periode, na "signalen over mogelijk verstoorde verhoudingen". Daarbij speelt de Commissaris van de Koning, laat hij weten, "een adviserende en bemiddelende rol".

Een onderzoek naar de bestuurscultuur in Tiel, waar Van der Meijden de provincie om vroeg, is er niet gekomen. Mede daarom is het niet mogelijk de brisante en soms zeer gedetailleerde verhalen over de gang van zaken in Tiel bevestigd te krijgen: er staat niets op papier. Wat niet helpt is dat Frank van der Meijden niet wil praten, ondanks meerdere verzoeken. Bronnen kunnen of willen niet uit de anonimiteit treden omdat ze sancties vrezen.

De gemeente Tiel en de provincie Gelderland hebben een open verzoek voor een gesprek afgewezen. Concrete vragen over de toedracht van het conflict in het gemeentebestuur van Tiel willen de gemeente en de provincie evenmin beantwoorden, uit “prudentie” en met een beroep op de vertrouwelijkheid van de procedure rond de benoeming en het vertrek van Van der Meijden.

Deze reconstructie gaat over dat deel van het verhaal: de bestuurlijke gang van zaken rond het vertrek van Frank Van der Meijden. Die legt de gevoeligheden bloot bij de belangrijkste taken die een nieuwe gemeenteraad kan krijgen, maar tijdens de lokale verkiezingen zelden aan bod komen: de sollicitatieprocedure, voordracht en evaluatie van een burgemeester.

Struikelde de Brabander Frank van der Meijden over zijn eigen rechtlijnigheid? Of over kongsi van ambtenaren, bestuurders en ondernemers uit Tiel? En wat deed de commissaris van de Koning in Gelderland nadat hij op de hoogte werd gesteld? Frank is in de steek gelaten, luidt de conclusie in Tiel.

Het drugslab

Burgemeester Frank van der Meijden aarzelt niet als de politie op 29 februari 2024 een groot drugslab ontdekt op bedrijventerrein Latenstein in Tiel. De bedrijfshal, waar eerst een garagebedrijf gevestigd was, wordt binnen 24 uur na de vondst gesloten.

“Ik vind het onacceptabel dat er in onze gemeente drugs worden geproduceerd”, tekenen twee verslaggevers van dagblad *de Gelderlander* op uit de mond van de burgemeester, dan net twee weken in functie. Hij zegt niet te schrikken van dit soort criminaliteit. “We gaan er nog wel meer aantreffen.”

Als raadslid en wethouder van zijn geboortedorp Bergeijk, net onder Eindhoven, heeft Van der Meijden (1964) de kneepjes van de lokale politiek leren kennen. En in de Brabantse gemeente Laarbeek, waar Van der Meijden acht jaar burgemeester was, heeft hij een reputatie opgebouwd als crimefighter. “Ook in Tiel zal ik er strak opzitten: we zullen als gemeente en politie streng zijn.”

De ex-beroepsmilitair en CDA-politicus is precies wat de gemeenteraad van Tiel wilde toen in 2023 de profielschets voor een nieuwe burgemeester werd opgesteld: iemand die aantoonbaar durft door te pakken op het gebied van openbare orde, veiligheid en ondermijning. Dit is wat ze bedoelden met de termen “ferm optreden” en “een rechte rug” in de profielschets.

Ook de wethouders van Tiel maken kennis met zijn dominantie en dadendrang. Vier dagen na zijn aanstelling heeft Van der Meijden een overleg over veiligheid in Tiel met hen. Het gaat over de uitbreiding van een camping. Van der Meijden heeft dan al opgevangen dat daar Oost-Europese arbeidsmigranten permanent verblijven. Een

voedingsbodem voor criminaliteit en ondermijning, weet hij vanuit zijn ervaringen in Brabant. Dus zegt hij: dit is voortaan mijn dossier.

In de maanden daarna volgen ook de sluiting van een aantal woningen, onder andere voor de handel in hard- en softdrugs, een hennepplantage en opnieuw een drugslab. In 2024 grijpt Van der Meijden bijna 100 keer in om de openbare orde te handhaven, blijkt uit cijfers over zijn bestuurlijk handelen: naast georganiseerde misdaad en drugshandel gaat dat om illegaal gokken, uitbuiting, geweld in de relationele sfeer, burengerucht, geweldsincidenten en overlast van hangjongeren.

De coffeeshops

Op 1 juni 2024 stappen controleurs van de gemeente samen met de politie binnen bij coffeeshop Lamar. De shop ligt in het centrum van Tiel, op nog geen drie minuten lopen van het gemeentehuis. Bij de controle wordt anderhalve kilo wiet aangetroffen, drie keer de toegestane hoeveelheid die de coffeeshop mag hebben op basis van de bestaande gedoogvergunning.

Het is, zo staat in het inspectierapport, de tweede overtreding van de gedoogvergunning die Lamar in 2012 heeft gekregen. Eind 2023 werd bij een controle een handelsvoorraad wiet aangetroffen van iets meer dan 800 gram, een kleine overtreding die leidde tot een waarschuwing.

Maar drie keer de toegestane handelsvoorraad, dat is een probleem. En daarom kondigt Van der Meijden op 1 juli de sluiting van de coffeeshop aan. Ook als de eigenaren van Lamar dat besluit via een spoedprocedure ongedaan weten te maken, houdt Van der Meijden vol. De gemeente Tiel stapt naar de rechtbank, die de sluiting rechtmatig acht.

Het conflict met coffeeshop Lamar is onderdeel van een moeilijk dossier dat Frank van der Meijden aantreft bij zijn aantreden als burgemeester in februari 2024. Tiel kent vier coffeeshops die volgens interne berekeningen van de gemeente Tiel op dagbasis 60.000 euro omzetten. Dat is dik 20 miljoen op jaarbasis. De sluiting van een coffeeshop in Tiel is dus geen kleinigheid. Dit gaat over veel geld en grote belangen.

De voorganger van Van der Meijden heeft in 2023 ook al de degens gekruist met deze sector. De gemeente won een lang juridisch gevecht met coffeeshop Cobra, ook vanwege overschrijding van de toegestane handelsvoorraad. De sluiting van zes weken die uiteindelijk volgde werd in de lokale pers beschreven als een pyrrusoverwinning.

De wietboulevard

De conflicten met de twee coffeeshops liggen gevoelig omdat de gemeente Tiel, op initiatief van de gemeenteraad, al sinds 2020 aan een plan om de coffeeshops te verplaatsen naar de rand van Tiel. En dat gaat in goed overleg met de eigenaren van de vier coffeeshops. Zij moeten weliswaar investeren maar dat levert ze ook wat op.

Gezien het grote aantal coffeeshops in Tiel komt een aanzienlijk deel van de klandizie niet uit de stad zelf. De parkeeroverlast die dat veroorzaakt is het belangrijkste argument voor verplaatsing. Voor de handhaving van de openbare orde is verplaatsing niet nodig: er wordt weinig geklaagd over de shops en van overlast van rondhangende klanten is niet of nauwelijks sprake, blijkt uit gemeentelijke stukken.

Het plan voor de zogeheten wietboulevard aan de rand van de stad heeft één belangrijk gevolg. Dat hangt samen met het zogeheten uitsterfbeleid voor coffeeshops. Dat beleid kent als uitgangspunt een landelijke richtlijn voor het aantal coffeeshops per gemeente: één shop kan 15.000 tot 40.000 inwoners bedienen.

De gemeente Tiel hanteert sinds 2015 de norm van maximaal twee coffeeshops en daarmee ook het uitsterfbeleid. Dat betekent dat de bestaande exploitanten hun shop met vergunning niet mogen verkopen. Als zij stoppen, verdwijnt hun shop. Gezien de dagomzet van de vier coffeeshop, vertegenwoordigt de gedoogvergunning grote waarde. Maar die kunnen de eigenaren niet te gelde maken door het uitsterfbeleid.

Daarom hebben de coffeeshopeigenaren bij het overleg over de wietboulevard bedongen dat zij bij verhuizing naar de rand van de stad een definitieve vergunning krijgen. Het argument: alleen zo kunnen ze hun investeringen terugverdienen.

Als het plan voor de wietboulevard doorgaat zit Tiel tot het einde der tijden opgescheept met vier shops, terwijl twee shops voor Tiel ruimschoots zou volstaan. Moet de gemeente daar wel geld in investeren, zo is de vraag. En waar moet die wietboulevard, zoals het project in Tiel wordt genoemd, dan komen?

Deze vraagstukken zijn niet beslecht als Frank van der Meijden het dossier krijgt overgedragen van zijn voorganger. Van der Meijden laat intern al snel blijken dat hij niks ziet in het plan. De burgemeester wil simpelweg de regels toepassen. Als het aan hem ligt verdwijnen er op termijn twee coffeeshops en gaat de gemeente Tiel een wietboulevard voor vier shop niet faciliteren.

Ook heeft de burgemeester zo zijn twijfels over de nauwe banden tussen gemeenteambtenaren en de eigenaren van de coffeeshops. En waarom wordt er niet nagedacht over andere oplossingen voor de parkeerproblemen in Tiel, vraagt Van der Meijden zich af.

Op de achtergrond speelt in de zomer van 2024 nog een andere kwestie: de precieze locatie van die wietboulevard. De vijf mogelijke locaties zijn formeel geheim, maar circuleren wel binnen de gemeente Tiel. Dat kan ook niet anders. Zo moet de politie advies geven over openbare orde en veiligheidskwesties op die verschillende locaties. Het roept de vraag op: hoe geheim zijn die locaties nou precies?

Het is niet de eerste keer dat grondpolitiek in Tiel tot ophef leidt. Raadsleden zetten in 2022 in *NRC* vraagtekens bij de rol van de schoonvader van wethouder Frank Groen

(Partij van de Burgers), die grond had verkocht aan een bedrijf dat arbeidsmigranten huisvest. Uit onderzoek bleek dat er geen aanwijzingen waren voor belangenverstrengeling, laten raadsleden aan *NRC* weten.

De twijfel

Maar het zijn wel allemaal kwesties waar Frank van der Meijden mee te maken heeft. De aanpak van criminaliteit en ondermijning kan volgens de burgemeester alleen succes hebben als lokale politici het juiste voorbeeld geven. Precies dat doen de wethouders in Tiel niet, meldt Van der Meijden bij de provincie, die hem tegenover raaadsleden inmiddels 'terror Frank' noemen.

Van der Meijden meldt op 18 december 2024 bij Henri Lenferink, op dat moment Commissaris van de Koning in Gelderland, dat wethouders betrokken zouden zijn bij ondermijning en zaken in het straf- en bestuursrecht. Door de verstoorde verhoudingen voelt hij zich niet meer veilig. Van der Meijden vraagt om een onderzoek naar de bestuurscultuur in Tiel. Als dat niet gebeurt, luidt zijn conclusie, stapt hij op.

Op dezelfde dag dat Van der Meijden zich beklaagt bij de Commissaris van de Koning komt de spanning naar buiten. Tijdens de raadsvergadering houdt Van der Meijden een vurig pleidooi om boa's, dan nog werkzaam binnen een regionale samenwerking, terug naar Tiel te halen. Hij wil ze meteen in kunnen zetten, om de stad veiliger te maken. Om dat laatste heeft de raad zelf gevraagd in de profielschets, zeggen twee fractievoorzitters tijdens de vergadering.

De urgentie van de veiligheidssituatie in Tiel, zegt Van der Meijden tegen de raad, "snappen ze buiten wel". Maar dat laat Wim de Boer van de Partij van de Burgers zich niet aanleunen. "Ik laat me niet vertellen dat mensen buiten het snappen en wij het niet snappen." De Boer is voorzitter van de grootste fractie in de gemeenteraad van Tiel die twee wethouders levert: de Partij van de Burgers.

Van der Meijden praat over de verstoorde verhoudingen met Tom van Oostrom. Hij is raadslid voor de Partij van de Burgers, vice-voorzitter van de gemeenteraad en voorzitter van de vertrouwenscommissie met fractievoorzitters die de burgemeester heeft uitgekozen.

Na de jaarwisseling gaat Van der Meijden nog eens langs bij de Commissaris van de Koning. Op zijn verzoek organiseert de burgemeester een maand later een heisessie met wethouders in Buren, een dorpje boven Tiel. Daar krijgt hij te horen dat leden van het college van hem af willen. Een dag later zit hij weer op het provinciehuis.

Het vertrek

In februari 2025 komen de fractievoorzitters van de Tielse gemeenteraad samen in het Van der Valk-hotel aan de rand van Tiel, pal naast de snelweg. Vanuit de lobby slaan ze linksaf en nemen ze de trap naar de eerste verdieping. Daar is een gang met zaaltjes die

vernoemd zijn naar de appels die in fruitstreek de Betuwe worden geteeld: Elstar, Jonagold en Pink Lady.

De fractievoorzitters zullen in het eerste kwartaal van 2025 vaker een bijeenkomst meemaken in een van de ‘appelzaaltjes’. Net als de voorzitter, Van Oostrom, en adviseur van de vertrouwenscommissie, Carla-Kreuk Wildeman, tevens wethouder voor de Partij van de Burgers.

In de 'appelzaaltjes' bereiden ze het 'klankbordgesprek' met de burgemeester over zijn functioneren voor. Dat moet jaarlijks gebeuren, is voor zijn benoeming afgesproken, aan de hand van de profielschets en door ervaringen op te halen over de burgemeester in zogenaamde 'referentiegesprekken'. Bij wie ze dat doen, zo luidt de afspraak, moet Van der Meijden horen voordat het gesprek met hem gevoerd wordt.

Alleen gebeurt dat niet. Twee van de elf fractievoorzitters uit de vertrouwenscommissie, Wim de Boer (Partij van de Burgers) en Hubertien Stultiens (D66), halen ervaringen op over Van der Meijden. Van die gesprekken zetten ze geanonimiseerde verslagen op papier, die ze opsturen naar de provincie Gelderland. Ook de andere fractievoorzitters krijgen niet te horen met wie is gesproken. Het enige dat de huidige Commissaris van de Koning desgevraagd erover loslaat, is dat de gesprekken zijn gevoerd met "mensen binnen en buiten de organisatie en lokale politiek".

Wat in de verslagen staat, is vertrouwelijk. *De Gelderlander* publiceert welke kritiek er volgens "betrouwbare bronnen" in staat: Van der Meijden zou een intimiderende machtswellusteling zijn zonder zelfreflectie. De gemeente Tiel laat aan diezelfde krant weten te overwegen aangifte te doen wegens lekken uit vertrouwelijke stukken. De aangifte komt er niet.

Verschillende fractievoorzitters zijn kritisch over de door henzelf mogelijk gemaakte verslagen over het functioneren van de burgemeester. Ook dat komt terecht bij de Commissaris van de Koning, die ze in maart bezoeken. Een dag later is Van der Meijden uitgenodigd in het Van der Valk-hotel in Tiel, in een van de 'appelzaaltjes'.

Daar krijgt hij te horen wat er in de verslagen staat. "Hier laat ik mij niet voor lenen", zegt hij. Een week later maakt Van der Meijden aan de raad zijn vertrek als burgemeester bekend. Het gebeurt zelden dat een burgemeester zo snel na de benoeming weer opstapt.

De omerta

Bij het afscheid van Van der Meijden staan voor de brasserie in Tiel vijf inwoners te kletsen die niet naar binnen mochten. Zij hebben vanaf zijn aanstelling contact gehad met de burgemeester over de camping die bewoond werd door Oost-Europese arbeidsmigranten. Nadat Van der Meijden er zelf was gaan kijken, stuurde hij 42 van hen weg.

Als Van der Meijden naar buiten komt, klappen en joelen ze. Een hartelijke begroeting volgt. "Weet u", zegt een vrouw tegen hem, "ik zat in de raadszaal toen u voorgesteld werd. Ik zat in de raadszaal toen u afscheid nam. Maar ik mag dus niet bij dit afscheid zijn. En dat vind ik, als bewoner van deze stad, ontzettend erg. Dat heeft me heel erg geraakt."

Tegen de inwoners zegt Van der Meijden: "Dit ambt is zo kwetsbaar geworden, zo broos." En bijna een uur later, voordat hij zijn auto vollaadt met cadeau's: "Er zitten wat weeffoutjes in wie ons (burgemeesters, red.) moeten beoordelen." Als je als burgemeester optreedt, zegt hij tegen de inwoners, kom je "met je vingers tussen de deur".

Als de bewoners van Tiel woensdag gaan stemmen voor de gemeenteraad, weten ze nog steeds niet waarom de door de raad voorgedragen burgemeester vertrokken is. Datzelfde geldt voor sommige raadsleden. En aan de omerta van Tiel komt geen einde. In een besloten vergadering kregen ze van waarnemend burgemeester José van Egmond te horen dat ze geen contact met Van der Meijden mogen hebben.

Statement stadsbestuur Tiel 9 april 2025

Op deze avond was er in Tiel een besloten raadsvergadering. Deze vergadering is belegd naar aanleiding van het bekendmaken van het besluit van de burgemeester om zijn ambt per direct neer te leggen. N.a.v. deze vergadering volgt een statement namens gemeenteraad en college van Tiel.

Het aftreden, het moment van aftreden en de wijze van bekendmaking zijn de beslissing geweest van Frank van der Meijden. Hij ervaarde, kort gezegd, dat zijn bestuursstijl schuurde met de Tielse bestuursstijl. Dit schuren, zoals hij zei ".. staat de effectiviteit van zowel mij als van het gemeentebestuur van Tiel in de weg. Als ik dat zou negeren doe ik u tekort, en doe ik mijzelf tekort."

Het stadsbestuur respecteert zijn keuze.

De taken van de burgemeester zijn na zijn aangekondigde aftreden met onmiddellijk ingang overgenomen door de vicevoorzitter van de gemeenteraad en de eerste locoburgemeester, hiermee is de burgemeester niet meer in functie.

Het vervolg: de benoeming van een waarnemend burgemeester
De vertrouwenscommissie (*1) is in gesprek met de Commissaris van de Koning over het zetten van de vervolgstappen in de procedure. De eerste stap is een waarnemend burgemeester te vinden en te benoemen. Hierbij hanteert de commissaris van de Koning de wettelijke procedures en volgt de richtlijnen van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Voor alle helderheid, tot nog toe zijn alle stappen gezet volgens deze richtlijnen en is de vertrouwenscommissie de gesprekspartner van de commissaris van de Koning. Het streven is eind april een kandidaat aan de vertrouwenscommissie voor te stellen met een ingangsdatum kort na het meireces.

Het profiel van de waarnemend burgemeester wijkt niet af van de eerdere profielschets als in de procedure van 2023. In deze profielschets stonden drie elementen:

Ten eerste: verder bouwen aan stevig samenspel

Ten tweede: Tiel en regio Rivierenland krachtig op de kaart zetten

Ten derde: bestrijden ondermijning met oog voor de grootstedelijke problematiek

Het vervolg: de benoeming van de nieuwe burgemeester
Uiteindelijk zal de waarnemend burgemeester opgevolgd worden door een nieuw te benoemen burgemeester. In overleg met de commissaris van de Koning wordt besloten wanneer de procedure hiervoor wordt gestart. Het gesprek hierover zal na de gemeenteraadsverkiezingen van volgend jaar plaatsvinden.

Doorpakken met Tielse ambities
De gemeente benadrukt dat Tiel onverminderd doorgaat met de ingezette weg. We gaan dus door met de uitvoering van de ambities van het stadsbestuur van Tiel.

(*1) *De vertrouwenscommissie bestaat uit vertegenwoordigers van de gemeenteraad die namens de gehele gemeenteraad het mandaat hebben gekregen om de werkzaamheden uit te voeren rondom de (her)benoeming en klankbordgesprekken. Klankbordgesprekken zijn een door*

het ministerie van BZK en de VNG aanbevolen procedure bij de benoeming en begeleiding van een burgemeester.

From : SMB TL bestuursadviseurs <bestuursadviseurs@tiel.nl>
To : Pieter Koks <[redacted]
Subject : FW: artikel 41 vragemn
Received On : 15-6-2026 11:11
Attachments : Bijlage bij raadsvragen Pro (Geanonimiseerd).pdf Raadsvragen over brief d_d_ 2 juni 2026 aan de NRC PRO.docx image001.jpg

Hoi Pieter,

Is er al afgestemd wie deze vragen gaat beantwoorden?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
Achterweg 2, 4001 MV TIEL
tiel.nl

gemeente **Tiel**

Van: Smb Griffie
Verzonden: woensdag 10 juni 2026 13:11
Aan: SMB TL bestuursadviseurs
Onderwerp: artikel 41 vragemn

Dag collega,

Bijgaand schriftelijke vragen ex art. 41 RvO van PRO.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
Achterweg 2, 4001 MV TIEL
tiel.nl

gemeente **Tiel**

From : [redacted] <[redacted]>
To : [redacted]>; [redacted]>
Subject : FW: Bezwaarschrift Woo-verzoek over vertrek burgemeester
Cc : [redacted]>; [redacted]>
Received On : 16-7-2025 11:14
Attachments : Definitief Statement stadsbestuur 2025-04-09.docx Bericht fractievoorzitters Tiel 4 juli 2025.pdf image001.png image002.png

Hallo [redacted],

Het functioneren van de burgemeester valt onder verantwoordelijkheid van de vertrouwenscommissie, en alles wat valt onder de werkzaamheden van de vertrouwenscommissie is geheim. Het antwoord op je vraag is dus dat alles hieromtrent binnen de wettelijke geheimhouding valt. Zie ook de verordening: https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR699423.

Hetgeen verder is gecommuniceerd omtrent deze geheimhouding, is verwoord in bijgevoegde persberichten die namens de gemeenteraad uit zijn gegaan.

Ik hoop dat ik hiermee al je vragen heb beantwoord, anders hoor ik het graag!

Vriendelijke groeten,

[redacted]
TIEL
Fruitstad aan de Waal | [redacted]
Achterweg 2, 4001 MV TIEL | Postbus 6325, 4000 HH TIEL
[redacted] E [redacted] | I www.tiel.nl | @gemTiel

Van: [redacted]>
Verzonden: dinsdag 15 juli 2025 14:46
Aan: Smb Griffie <griffie@tiel.nl>
CC: [redacted]>
Onderwerp: Bezwaarschrift Woo-verzoek over vertrek burgemeester

Goedemiddag,

Bij AJZ hebben wij een bezwaarschrift ontvangen van Omroep Gelderland. Het gaat om het besluit op hun Woo-verzoek waarin zij vragen om openbaarmaking van documenten die te maken hebben met het vertrek van burgemeester Frank van der Meijden. Samen met mijn collega [redacted] treed ik als verweerder op bij de bezwarencommissie.

Woo-verzoek
Kort samengevat heeft men gevraagd om openbaarmaking van:

- Verslagen /notulen van collegevergaderingen waarin is gesproken over
  - Klachten over de burgemeester;
  - Samenwerking in het college sinds 01-10-2024.
- Correspondentie (mail, groepsapp, whatsapp, brieven etc.) tussen wethouders onderling en tussen wethouders en de burgemeester over:
  - De samenwerking met de burgemeester;
  - Klachten over het functioneren van de burgemeester sinds 01-10-2024.
- Een overzicht van meldingen en klachten over het functioneren van de burgemeester.

Besluit op het Woo-verzoek
In het besluit op het Woo-verzoek hebben we aangegeven:

- Er geen besluiten op de besluitenlijsten zijn aangetroffen over de samenwerking / klachten over de burgemeester;
- Er is één mail en één app aangetroffen over de samenwerking tussen de wethouders en de burgemeester, maar die hebben wij niet openbaar gemaakt omdat dit valt onder persoonlijke beleidsopvattingen;
- Dat er geen meldingen of klachten over het functioneren van de burgemeester zijn ontvangen;
- Dat gezocht door de wethouders in hun mail en whatsapp is gezocht op Functioneren, Samenwerking, F.L.J. Van der

Meijden, Frank van der Meijden, Burgemeester, Klacht.

Bezwaarschrift
Hierin wordt gesteld dat de gemaakte zoekslag naar documenten te beperkt is. Dit is voor ons reden om voorafgaand aan de hoorzitting nog eens extra onderzoek te doen.

Gelet hierop vernemen wij graag het volgende van jullie:

1. Zijn er afspraken gemaakt met de oud burgemeester over geheimhouding? Of heeft de gemeenteraad geheimhouding opgelegd?
2. Zijn er stukken bij de griffie? Zo ja, zit hier wel/geen geheimhouding op?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
Bedrijfsvoeringsorganisatie West-Betuwe

Bedrijfsvoeringsorganisatie
West-Betuwe

[redacted]

Telefoon
[redacted]

E-mail
[redacted]

De Bedrijfsvoeringsorganisatie West-Betuwe verricht taken op het gebied van juridische zaken voor de gemeente Culemborg en Tiel.

Outlook

Woo-verzoek - Mailbox CK - zoekterm samenwerken - FW: Heisessie

Van J
namens
Carla Kreuk - Wildeman J
Datum Di 7-7-2026 09:53
Aan J

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: Carla Kreuk - Wildeman <J
Verzonden: woensdag 29 januari 2025 10:58
Aan: Leon Busschops <J
Onderwerp: Heisessie

beste Leon,
ik ben er blij dat we nu echt de heisessie gaan doen waar we al zo lang om vragen. Begin vorig jaar is een eerste aanzet gedaan met het laten maken van persoonlijke waardenprofielen van alle collegeleden. Deze waardenprofielen met drijfveren en motivaties zouden samen met een aantal onderwerpen het programma van een teamdag worden.
Nou ja, zoals je weet is het niet verder gekomen dan een 1e persoonlijk gesprek over het eigen waardenprofiel.
R



De heidag is geslaagd als we tot een goed en eerlijk gesprek komen. elkaar horen, situaties benoemen, (h)erkennen, respectvol bespreken en (bereid zijn om te) ontvangen en tot afspraken te komen om ook in de dagelijkse praktijk het goede gesprek te kunnen voeren en te werken aan een sociaal veilige en gezonde werkomgeving

Tot zover mijn input.
Hartelijke groeten,
Carla Kreuk

Verstuurd vanaf mijn iPhone

From : [redacted] < [redacted] >
To : [redacted]
Subject : FW: Notitie verkenning bestuurlijke verhoudingen
Received On : 26-6-2025 12:00
Attachments : Gemeente Tiel - verkenning ontwikkeling bestuurlijke verhoudingen - vertrouwelijk - 2006 2025.pdf

---

[redacted]

[redacted]

Enkel de mensen in de aanhef van onderstaande mail kennen en hebben dus het rapport.

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 20 juni 2025 16:40
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Notitie verkenning bestuurlijke verhoudingen

> Sommige mensen die dit bericht hebben ontvangen, ontvangen niet vaak e-mail van [redacted]. Ontdek waarom dit belangrijk is

Beste allen,

Met veel dank voor het gesprek van afgelopen woensdagavond delen we in de bijlage de notitie. Hierin zijn conform onze afspraken de laatste verscherpingen verwerkt. [redacted]

We hopen dat jullie hiermee vooruit kunnen richting het presidium op 24 juni. Mochten er vragen of opmerkingen zijn, bel of mail gerust. Vanzelfsprekend hebben we contact na die tijd in de aanloop naar 2 juli.

Hartelijke groeten,
Ook namens [redacted]

[redacted]

From : [redacted]
To : [redacted]
>
Subject : Fw: Eerste reflectie pers- en socialmedia reacties.
Received On : 27-3-2025 09:17
Attachments : image003.png image002.jpg

Goedemorgen [redacted]

Onderstaande mail ontvingen Leon en ik zojuist van de communicatie-adviseur van Tiel die alle berichtgeving ook nauwlettend in de gaten heeft gehouden.
Geeft een heldere opsomming van de diverse gebeurtenissen in de media.

Groeten,
[redacted]

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag, maart 27, 2025 8:30 AM
Aan: Leon Busschops ; [redacted]
Onderwerp: Eerste reflectie pers- en socialmedia reacties.

Goedemorgen [redacted] en Leon,

Ik kan me voorstellen dat jullie een zeer bewogen en toch emotioneel geladen avond hebben gehad.

Zoals viel te verwachten hebben veel media bericht over het aftreden. Hieronder mijn eerste bevindingen:

1. Voordat het persbericht is verzonden stond er al een artikel in De Gederlander en was voor het eerst sinds tijden een journalist bij de raadsvergadering.
2. Die avond heeft hij diverse malen het bericht aangepast en aangevuld, ook met beeldmateriaal.
3. Ook de lokale TV had heel rap een uitgebreid artikel op de website 5 minuten na het uitsturen van het persbericht.
4. Niert alleen Bernardo, maar ook Joni van Essen pakt flink uit.
5. Het Kontakt moest het doen met de berichten uit de andere media.
6. Mooilaarbeek.nl, de lokale krant van Laarbeek had al om 18.00 uur een bericht op hun website.
7. Op Facebook inmiddels meer dan 100 reacties, [redacted]
8. Ik heb geen enkele persvraag gehad

[redacted]

Ik ben gewoon bereikbaar en indien nodig, bel of mail gerust.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

gemeente Tiel
Team Communicatie en Participatie| Communicatieadviseur | Aanwezig op: ma t/m vr
Achterweg 2, 4001 MV TIEL | Postbus 6325, 4000 HH TIEL
[redacted] | www.tiel.nl | @gemTiel

From :	[redacted]
To :	Jose van Egmond <[redacted]>; [redacted]; Pieter Koks <[redacted]>
Subject :	FW: Gemeente Tiel/ NRC artikel
Received On :	8-6-2026 12:17
Attachments :	Artikel NRC.pdf Reactie namens gemeente richting NRC.pdf image001.jpg

Ter info.

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 8 juni 2026 12:17
Aan: peter drenth ; Caroline Folmer
Onderwerp: Gemeente Tiel/ NRC artikel

Beste Peter, Caroline,

Gisteren heeft NRC een artikel gepubliceerd over het vertrek van oud-burgemeester Van der Meijden. Hierover heeft vanochtend in klein comité (communicatie, burgemeester, griffier en ik) overleg plaatsgevonden. We kunnen ons voorstellen dat het NRC-artikel impact heeft op de partijen die bij jullie aan tafel zitten. Vandaar dat we jullie het artikel en onze reactie van vorige week richting NRC aan jullie doen toekomen.

Weet ook dat alle raads- en commissieleden onze reactie inmiddels ook hebben ontvangen. Deze reactie is namens de fractievoorzitters door de griffier verstuurd.

Mochten jullie vragen hebben of willen afstemmen, dan ben ik beschikbaar/ bereikbaar.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Aanwezig ma t/m vr
Agendabeheer:
directiesecretariaat@tiel.nl

[redacted]

gemeente **Tiel**

From : [redacted]
To : Jose van Egmond <[redacted]>; Pieter Koks <[redacted]>
Subject : FW: informatie
Cc : [redacted]>
Received On : 10-6-2026 19:58
Attachments : 20260610 NRC ontslag wethouders.docx image001.jpg

Ter kennisname.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Team Kwaliteit & Control

[redacted]
Achterweg 2, 4001 MV TIEL
tiel.nl

gemeente Tiel

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 10 juni 2026 19:29
Aan: F. van der Meijden
Onderwerp: informatie

Dag Frank, hierbij zend ik je onderstaand bericht van de communicatieadviseur van onze gemeente.

Geachte heer Vander Meijden, beste Frank,

Eerder hadden wij contact rond de mogelijke berichtgeving van NRC omtrent jouw periode in Tiel.
Om consistent te blijven, verwijzen we hierbij naar het bericht van NRC van hedenmorgen.
In het bericht wordt jouw naam genoemd, daarom vonden wij het- conform onze afspraken- aannemelijk dat jij belang hebt bij het ontvangen van dit stuk.
Voor de goede orde delen we je mee dat wij niet betrokken zijn geweest bij dit artikel en hebben er geen inzage in gehad.

Wel hebben wij de afspraak elkaar op de hoogte te stellen indien er publicaties worden gedaan, zodoende informeer ik je inmiddels deze mail.

Wij vertrouwen erop je hiermee van dienst te zijn geweest

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Team Communicatie en Participatie
Aanwezig van ma t/m vr

[redacted]
Achterweg 2, 4001 MV TIEL
tiel.nl

gemeente Tiel

From : Smb Griffie <griffie@tiel.nl>

To : Abdelhalim Saddiki <[redacted]>; Abdelmalik Boudehan [redacted]; André Schouten <[redacted]>; Anita van Iperen <[redacted]; Annelies Combecher <[redacted]; Babette Hak <[redacted]; Charles Rensing [redacted]; David Volmer <[redacted]; Elisa Derksen <[redacted]>; Emmy Visser [redacted]>; Erik Rhebergen <[redacted]; Fanida Kadra [redacted] Frank Koelen <[redacted]; Harmen Koster [redacted]>; Henk van Dee <[redacted]; Hessel Rengers <[redacted]>; Hubertien Stultiens <[redacted]; Jeremy van Baalen <[redacted]; Jolanda Preisser <[redacted]; Jose van Egmond <[redacted]; Layla Mulay - Bouyakhrichan <[redacted]; Leo Smink <[redacted]; [redacted]>; Lucas van Ackooij <[redacted]>; Marco van Tongeren <[redacted]>; Martijn van Bokkem <[redacted]; Marwan Kalash <[redacted]; Maureen Klijn <[redacted]; Max van Doesburg <[redacted]>; Mehmet Yüce <[redacted]; Monique van Doorn - van Wijk <[redacted]; Mustapha Aoulad Hadj [redacted]; Oda Smink - Bakker [redacted]; Peter Elferink <[redacted] >; Peter van der Lugt <[redacted]>; Peter Zwart <[redacted]>; Rogier Masselink [redacted]; Rolvo Manuhutu <[redacted]>; Sander Swuste [redacted] Sander Wieman <[redacted]; Simone de Boer <[redacted]>; Sita Vulto <[redacted]; Thomas de Witte <[redacted]>; Thomas D[redacted]>; Willem Wildschut <[redacted]; Willemijn van Silfhout [redacted]; Wim de Boer <[redacted]>; Wim van Baal <[redacted]>; Yvonne Stolk <[redacted]>

Subject : FW: Ontslag als wethouder - brief aan de voorzitter

Received On : 10-6-2026 10:01

Attachments : Ontslagbrief wethouder Verbeek 10-06-2026.pdf

Van: Dave Verbeek
Verzonden: woensdag 10 juni 2026 10:00
Aan: [redacted]
CC: Smb Griffie
Onderwerp: Ontslag als wethouder - brief aan de voorzitter

Beste [redacted] en collega's van de griffie,

Met bijgevoegde brief, gericht aan de voorzitter van de gemeenteraad, dien ik mijn ontslag in als wethouder van de gemeente Tiel. In de brief vinden jullie een nadere toelichting op dit besluit.

Graag verzoek ik jullie om de raad op de hoogte te brengen van deze brief en het besluit dat daarin staat.

Ik wil de gemeenteraad, het college, de organisatie en onze partners bedanken voor de samenwerking, de betrokkenheid en de inzet in de afgelopen jaren. Het was mij een eer en een genoegen om samen met jullie voor Tiel te mogen werken. Ik wens jullie alle goeds toe.

Met vriendelijke groet,
Dave Verbeek

Van: "Remco Dijkstra"
Verzonden: maandag 2 februari 2026 13:50
Aan: '[redacted]
Onderwerp: Fw: Input teambuilding RD
Categories: Hoorzitting

[redacted]

Van: Remco Dijkstra [redacted]
Verzonden: woensdag, januari 15, 2025 5:31 PM
Aan: [redacted]
Onderwerp: Input teambuilding RD

Hi [redacted] op teambuilding/heisessie gaan, wat input vanuit mijn kant.

'De heidag is geslaagd als we een manier van samenwerken vinden die werkt voor een ieder en die uitgaat van professioneel Tiels belang. Dat vinden en met elkaar bespreken is sowieso winst.'

De punten die ik wil aandragen:

- collegiaal bestuur (delen van informatie, elkaar helpen en versterken, gunnen, samenwerking)
- sociale veiligheid (vrij en veilig om vragen te stellen, fouten melden en daarover praten, vermogen om anderen aan te spreken, zorgen uiten, nieuwe ideeën inbrengen, dilemma's delen)
- onze reputatie (intern en extern, positief en negatief)
- Integriteit / houding en gedrag

[redacted]

Wellicht kan je hier wat mee?

Groet
Remco

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

R Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

R Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter

T

Valt buiten de reikwijdte van het verzoek

From : [redacted]
To : Pieter Koks <[redacted]
Subject : Fw: Integriteit bestuursleden
Received On : 10-4-2026 21:00
Attachments : URGENT! onrechtmatige publicatie ~WRD2635.jpg image001.png image002.jpg

---

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

Van: Frank Groen
Verzonden: Friday, April 10, 2026 7:27:29 PM
Aan: Carla Kreuk ; Jose van Egmond ; Wim de Boer ; Rien van Eldijk ; [redacted]
Onderwerp: Fw: Integriteit bestuursleden
Zie bijgevoegde mail die Zojuist is verzonden.

Met vriendelijke groet,

Frank Groen (G.G.G.)
Wethouder gemeente Tiel
[redacted]

From: [redacted]
Sent: Friday, April 10, 2026 6:36:18 PM
To: Frank Groen
Subject: RE: Integriteit bestuursleden
zoals verzonden
Met vriendelijke groet,
[redacted]

JSM
JS Mill advocatuur
T: +31626944518
W: jsmill.nl
This e-mail contains privileged information and may be used only by the addressee or other persons within the addressee's organization authorized to access the information contained herein. Services are provided by JS Mill advocatuur on the basis of our general terms and conditions which can be accessed at jsmill.nl.

From: Frank Groen
Sent: Friday, 10 April 2026 16:55
To: [redacted]
Subject: FW: Integriteit bestuursleden
Met vriendelijke groet,
Frank Groen (G.G.G.)
Wethouder

[redacted]
Achterweg 2, 4001 MV TIEL
tiel.nl

gemeente Tiel

Van: Frank Groen JR
Verzonden: vrijdag 10 april 2026 16:54
Aan: '[redacted]
Onderwerp: FW: Integriteit bestuursleden
Met vriendelijke groet,
Frank Groen Jr. (G.G.G.)
[redacted]

[redacted]

Van: Frank Groen JR <[redacted]>
Verzonden: vrijdag 10 april 2026 16:52
Aan: '[redacted]
Onderwerp: FW: Integriteit bestuursleden
Met vriendelijke groet,
Frank Groen Jr. (G.G.G.)
[redacted]

Van: Wim de Boer <[redacted]
Verzonden: vrijdag 10 april 2026 16:42
Aan: Frank Groen <[redacted]Carla Kreuk <[redacted]
Onderwerp: Fwd: Integriteit bestuursleden

Van: J[redacted]
Verzonden: vrijdag 10 april 2026 16:13
Aan: Wim de Boer <[redacted] Tom van Oostrom <[redacted]; Simone de Boer <[redacted]; Peter Elferink <[redacted]
Onderwerp: Integriteit bestuursleden

> Sommige mensen die dit bericht hebben ontvangen, ontvangen niet vaak e-mail van [redacted]Ontdek waarom dit belangrijk is

Middels deze brief wend ik mij tot u als inwoner van onze stad.
Met groeiende bezorgdheid heb ik kennisgenomen van signalen over de huidige gang van zaken binnen het politieke bestuur van Tiel.
Er bereiken mij berichten over politieke handelingen en "spelletjes" die naar mijn mening de toets der kritiek niet kunnen doorstaan en de integriteit van ons lokaal bestuur ernstig in twijfel trekken.
In een gezonde democratie is vertrouwen het fundament, en dat vertrouwen staat momenteel onder grote druk.
In het bijzonder vraag ik uw aandacht voor de volgende punten:

De Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG):
Er zijn signalen dat er personen binnen het openbaar bestuur actief zijn van wie de integriteit niet onomstreden is.
Ik verzoek u om volledige transparantie te bieden over de wijze waarop de VOG-toetsing en de bijbehorende integriteitsscans voor (kandidaat-)bestuurders zijn uitgevoerd.
Worden de wettelijke kaders hier strikt en zonder aanzien des persoons gehanteerd?

Bestuurscultuur:
De indruk is ontstaan dat er achter de schermen afspraken worden gemaakt die niet in het belang van de burger zijn of de democratische regels omzeilen.
Hoe waarborgt uw fractie dat alle politieke processen integer en volgens de geldende gedragscodes verlopen?
Ik verzoek de genoemde fracties dan ook om tijdens de eerstvolgende raadsvergadering of via schriftelijke weg openheid van zaken te geven.
De inwoners van Tiel hebben recht op een bestuur dat van onbesproken gedrag is en waarin transparantie de norm is, niet de uitzondering.
In afwachting van uw reactie en de acties die u zult ondernemen om het vertrouwen te herstellen.
Hoogachtend, [redacted]

Om mysterieuze redenen vertrok Frank van der Meijden al na een jaar als burgemeester van het Gelderse Tiel. Zijn vertrek roept vragen op over een bevoegdheid van de gemeenteraad waar het bij de verkiezingen zelden over gaat: de voordracht van een nieuwe burgemeester.
Er staat een rij tot buiten aan de stoep, bij een brasserie buiten het centrum van Tiel. Het is maandagmiddag 26 mei 2025 en Frank van der Meijden neemt afscheid als burgemeester. De inwoners Tiel zijn massaal uitgelopen, ondanks zijn korte termijn als burgemeester.
Een brandweerman, een jongerenwerker en vele andere inwoners uit Tiel komen Van der Meijden bedanken. Ze larderen hem met cadeau's, er wordt gelachen. Een enkeling krijgt een omhelzing. Niet iedereen mag naar binnen, alleen bezoekers die zijn uitgenodigd.
De vertrokken burgemeester staat met zijn rug naar een statafel in de hoek, waar wethouder Frank Groen de andere collegeleden begroet: "Dit is de delegatie feesten en

partijen", roept hij lachend. Een van hen declareert na afloop 2,30 euro aan kilometervergoeding, blijkt uit Woo-documenten, voor ritjes van twee keer vijf kilometer.
Het botste tussen Frank van der Meijden en de leden van het college van de gemeente Tiel, gedomineerd door de partij die in 2022 de verkiezingen won: de Partij voor de Burgers. Van der Meijden spreekt over “zijn schurende bestuursstijl” als reden voor zijn vertrek, zonder verdere toelichting.
Maar in Tielse politiek weer iedereen dat dat slecht een deel van de verklaring is. Er gaan in de Gelderse stad wilde verhalen over een verziekte bestuurscultuur waar sprake zou zijn van afpersing, belangenverstrengeling en corruptie op hoog niveau. Van der Meijden meldde zich bij de Commissaris van de Koning van de provincie Gelderland met het verzoek die cultuur te onderzoeken, blijkt uit een vertrouwelijk stuk.
Dat onderzoek is er niet gekomen. Mede daarom is het niet mogelijk de brisante en soms zeer gedetailleerde verhalen over de gang van zaken in Tiel bevestigd te krijgen: er staat niets op papier. Wat niet helpt is dat Frank van der Meijden niet wil praten, ondanks meerdere verzoeken. Bronnen kunnen of willen niet uit de anonimiteit treden omdat ze sancties vrezen.
De gemeente Tiel en de provincie Gelderland hebben een open verzoek voor een gesprek afgewezen. Concrete vragen over de toedracht van het conflict in het gemeentebestuur van Tiel willen de gemeente en de provincie evenmin beantwoorden, met een beroep op de vertrouwelijkheid van de procedure rond de benoeming en het vertrek van Van der Meijden.
Deze reconstructie gaat over dat deel van het verhaal: de bestuurlijke gang van zaken rond het vertrek van Frank Van der Meijden. Die legt de gevoeligheden bloot bij de belangrijkste taken die een nieuwe gemeenteraad kan krijgen, maar tijdens de lokale verkiezingen zelden aan bod komen: de sollicitatieprocedure, voordracht en evaluatie van een burgemeester.
Hoe de Brabantse Frank van der Meijden struikelde over kongsi van ambtenaren, bestuurders en ondernemers uit Tiel. De commissaris van de Koning in Gelderland wist ervan, maar greep niet in. Ze hebben Frank in de steek gelaten, luidt de conclusie in Tiel.
Het drugslab
Burgemeester Frank van der Meijden aarzelt niet als de politie op 29 februari 2024 een groot drugslab ontdekt op bedrijventerrein Latenstein in Tiel. De bedrijfshal, waar eerst een garagebedrijf gevestigd was, wordt binnen 24 uur na de vondst gesloten.
“Ik vind het onacceptabel dat er in onze gemeente drugs worden geproduceerd”, tekenen twee verslaggevers van dagblad de Gelderlander op uit de mond van de burgemeester, dan net twee weken in functie. Hij zegt niet te schrikken van dit soort criminaliteit. “We gaan er nog wel meer aantreffen.”
Als raadslid en wethouder van zijn geboortedorp Bergeijk, net onder Eindhoven, heeft Van der Meijden (1964) de kneepjes van de lokale politiek leren kennen. En in de Brabantse gemeente Laarbeek, waar Van der Meijden acht jaar burgemeester was, heeft hij een reputatie opgebouwd als crimefighter. “Ook in Tiel zal ik er strak opzitten: we zullen als gemeente en politie streng zijn.”
De ex-beroepsmilitair en CDA-politicus is precies wat de gemeenteraad van Tiel wilde toen in 2023 de profielschets voor een nieuwe burgemeester werd opgesteld: iemand die aantoonbaar durft door te pakken op het gebied van openbare orde, veiligheid en ondermijning. Dit is wat ze bedoelden met de termen “ferm optreden” en “een rechte rug” in de profielschets.
Ook de wethouders van Tiel maken kennis met zijn dadendrang. Vier dagen na zijn aanstelling heeft Van der Meijden een overleg over veiligheid in Tiel met hen. Het gaat over de uitbreiding van een camping. Van der Meijden heeft dan al opgevangen dat daar Oost-Europese arbeidsmigranten permanent verblijven. Een voedingsbodem voor criminaliteit en ondermijning, weet hij vanuit zijn ervaringen in Brabant. Dus zegt hij: dit is voortaan mijn dossier.
In de maanden daarna volgen ook de sluiting van een aantal woningen, onder andere voor de handel in hard- en softdrugs, een hennepplantage en opnieuw een drugslab. In 2024 grijpt Van der Meijden bijna 100 keer in om de openbare orde te handhaven, blijkt uit cijfers over zijn bestuurlijk handelen: naast georganiseerde misdaad en drugshandel gaat dat om illegaal gokken, uitbuiting, geweld in de relationele sfeer, burengerucht, geweldsincidenten en overlast van hangjongeren.
De coffeeshops
Op 1 juni 2024 stappen controleurs van de gemeente samen met de politie binnen bij coffeeshop Lamar. De shop ligt in het centrum van Tiel en ligt op nog geen drie minuten lopen van het gemeentehuis. Bij de controle wordt anderhalve kilo wiet aangetroffen, drie keer de toegestane hoeveelheid die de coffeeshop mag hebben op basis van de

bestaande gedoogvergunning.
Het is, zo staat in het inspectierapport, de tweede overtreding van de gedoogvergunning die Lamar in 2012 heeft gekregen. Eind 2023 werd bij een controle een handelsvoorraad wiet aangetroffen van iets meer dan 800 gram, een kleine overtreding die leidde tot een waarschuwing.
Maar drie keer de toegestane handelsvoorraad, dat is een probleem. En daarom kondigt Van der Meijden op 1 juli de sluiting van de coffeeshop aan. Ook als de eigenaren van Lamar dat besluit via een spoedprocedure ongedaan weten te maken, houdt Van der Meijden vol. De gemeente Tiel stapt naar de rechtbank, die de sluiting rechtmatig acht.
Het conflict met coffeeshop Lamar is onderdeel van een moeilijk dossier dat Frank van der Meijden aantreft bij zijn aantreden als burgemeester in februari 2024. Tiel kent vier coffeeshops die volgens interne berekeningen van de gemeente Tiel op dagbasis 60.000 euro omzetten. Dat is dik 20 miljoen op jaarbasis. De sluiting van een coffeeshop in Tiel is dus geen kleinigheid. Dit gaat over veel geld en grote belangen.
De voorganger van Van der Meijden heeft in 2023 ook al de degens gekruist met deze sector. De gemeente won een lang juridisch gevecht met coffeeshop Cobra, ook vanwege overschrijding van de toegestane handelsvoorraad. De sluiting van zes weken die uiteindelijk volgde werd in de lokale pers beschreven als een pyrrusoverwinning.
De conflicten met de twee coffeeshop liggen gevoelig omdat de gemeente Tiel, op initiatief van de gemeenteraad, al sinds 2020 aan een plan om de coffeeshops te verplaatsen naar de rand van Tiel. En dat gaat in goed overleg met de eigenaren van de vier coffeeshops. Zij moeten weliswaar investeren maar dat levert ze ook wat op.
Gezien het grote aantal coffeeshops in Tiel komt een aanzienlijk deel van de klandizie niet uit de stad zelf. De parkeeroverlast die dat veroorzaakt is het belangrijkste argument voor verplaatsing. Voor de handhaving van de openbare orde is verplaatsing niet nodig: er wordt weinig geklaagd over de shops en van overlast van rondhangende klanten is niet of nauwelijks sprake, blijkt uit gemeentelijke stukken.
Het plan voor de zogeheten wietboulevard aan de rand van de stad heeft één belangrijk gevolg. Dat hangt samen met het zogeheten uitsterfbeleid voor coffeeshops. Dat beleid kent als uitgangspunt een landelijke richtlijn voor het aantal coffeeshops per gemeente: één shop kan 15.000 tot 40.000 inwoners bedienen.
De gemeente Tiel hanteert sinds 2015 de norm van maximaal twee coffeeshops en daarmee ook het uitsterfbeleid. Dat betekent dat de bestaande exploitanten hun shop met vergunning niet mogen verkopen. Als zij stoppen, verdwijnt hun shop. Gezien de dagomzet van de vier coffeeshop, vertegenwoordigt de gedoogvergunning grote waarde. Maar die kunnen de eigenaren niet te gelde maken door het uitsterfbeleid.
Daarom hebben de coffeeshopeigenaren bij het overleg over de wietboulevard bedongen dat zij bij verhuizing naar de rand van de stad een definitieve vergunning krijgen. Het argument: alleen zo kunnen ze hun investeringen terugverdienen.
Als het plan voor de wietboulevard doorgaat zit Tiel tot het einde der tijden opgescheept met vier shops, terwijl twee shops voor Tiel ruimschoots zou volstaan. Moet de gemeente daar wel geld in investeren, zo is de vraag. En waar moet die wietboulevard, zoals het project in Tiel wordt genoemd, dan komen?
Deze vraagstukken zijn niet beslecht als Frank van der Meijden het dossier krijgt overgedragen van zijn voorganger. Van der Meijden laat intern al snel blijken dat hij niks ziet in het plan. De burgemeester wil simpelweg de regels toepassen. Als het aan hem ligt verdwijnen er op termijn twee coffeeshops en gaat de gemeente Tiel een wietboulevard voor vier shop niet faciliteren.
De burgemeester heeft zo twijfels over de nauwe banden tussen gemeente-ambtenaren en de eigenaren van de coffeeshops. Waarom wordt er niet nagedacht over andere oplossingen voor de parkeerproblemen in Tiel, vraagt Van der Meijden zich af.
Op de achtergrond speelt in de zomer van 2024 nog een andere kwestie: de precieze locatie van die wietboulevard. De vijf mogelijke locaties zijn formeel geheim, maar circuleren wel binnen de gemeente Tiel. Dat kan ook niet anders. Zo moet de politie advies geven over openbare orde en veiligheidskwesties op die verschillende locaties. Het roept de vraag op: hoe geheim zijn die locaties nou precies?
Het is niet de eerste keer dat grondpolitiek in Tiel tot ophef leidt. Raadsleden zetten in 2022 in NRC vraagtekens bij de rol van de schoonvader van wethouder Frank Groen (Partij voor de Burgers), die grond had verkocht aan een bedrijf dat arbeidsmigranten huisvest. Uit onderzoek bleek dat er geen aanwijzingen waren voor belangenverstrengeling, laten raadsleden aan NRC weten.
De twijfel
Maar het zijn wel allemaal kwesties waar Frank van der Meijden mee te maken heeft. De aanpak van criminaliteit en ondermijning kan volgens de burgemeester alleen succes

hebben als lokale politici het juiste voorbeeld geven. Zijn strenge houding schuurt met de wat lossere normen binnen het college van Tiel.
En zo groeit bij Van der Meijden de twijfel over de integriteit van zijn eigen wethouders. Hij ziet aanwijzingen over betrokkenheid bij ondermijning door persooneel van de gemeente Tiel. De maat is vol als hij hoort dat een zaak over rijden onder invloed door een van zijn wethouders met behulp van de politie onder het tapijt is geveegd.
Van der Meijden stapt naar de Commissaris van de Koning van Gelderland. Tijdens een gesprek op 18 december 2024 in Arnhem meldt hij in detail zijn bevindingen over het gedrag van wethouders. Vanwege botsingen met andere overheidsdienaren voelt Van der Meijden zich niet langer veilig, vertelt hij aan de Commissaris van de Koning.
De burgemeester vindt dat er moet worden ingegrepen en vraagt om een onderzoek naar de bestuurscultuur. Als dat niet gebeurt, stapt hij op. Op hun beurt zijn de wethouders ontevreden over het rechtlijnige beleid van Van der Meijden. Een van hen noemt de burgemeester tegenover raadsleden 'terror Frank'.
Op dezelfde dag dat Van der Meijden zich beklaagt bij de Commissaris van de Koning komt de spanning naar buiten. Tijdens de raadsvergadering houdt Van der Meijden een vurig pleidooi om boa's, dan nog werkzaam binnen een regionale samenwerking, terug naar Tiel te halen. Hij wil ze meteen in kunnen zetten, om de stad veiliger te maken. Om dat laatste heeft de raad zelf gevraagd in de profielschets, zeggen twee fractievoorzitters tijdens de vergadering.
De urgentie van de veiligheidssituatie in Tiel, zegt Van der Meijden tegen de raad, "snappen ze buiten wel". Maar dat laat Wim de Boer van de Partij voor de Burgers zich niet aanleunen. "Ik laat me niet vertellen dat mensen buiten het snappen en wij het niet snappen." De Boer is voorzitter van de grootste fractie in de gemeenteraad van Tiel die twee wethouders levert: de Partij voor de Burgers.
Van der Meijden praat over de verstoorde verhoudingen met Tom van Oostrom. Hij is raadslid voor de Partij voor de Burgers, vice-voorzitter van de gemeenteraad en voorzitter van de vertrouwenscommissie met fractievoorzitters die de burgemeester heeft uitgekozen. Na de jaarwisseling gaat Van der Meijden nog eens langs bij de Commissaris van de Koning. Op zijn verzoek organiseert de burgemeester een maand later een heisessie met wethouders in Buren, een dorpje boven Tiel. Daar krijgt hij te horen dat leden van het college van hem af willen. Een dag later zit hij weer op het provinciehuis.
Het vertrek
In februari 2025 komen de fractievoorzitters van de Tielse gemeenteraad samen in het Van der Valk-hotel aan de rand van Tiel, pal naast de snelweg. Vanuit de lobby slaan ze linksaf en nemen ze de trap naar de eerste verdieping. Daar is een gang met zaaltjes die vernoemd zijn naar de appels zoals Elstar, Jonagold en Pink Lady, die verbouwd worden in fruitstreek de Betuwe.
Ze zullen die route vaker nemen, dat voorjaar. Net als de voorzitter, Van Oostrom, en adviseur van de vertrouwenscommissie, Carla-Kreuk Wildeman, tevens wethouder voor de Partij voor de Burgers.
In de appelzaaltjes bespreken ze hoe het functioneren van de burgemeester geëvalueerd moet worden. Dat moet jaarlijks gebeuren, is voor zijn benoeming afgesproken, aan de hand van de profielschets en door ervaringen op te halen over de burgemeester. Bij wie ze dat doen, moet Van der Meijden horen voordat hij zijn evaluatiegesprek voert.
Alleen gebeurt dat niet. Twee van de elf fractievoorzitters uit de vertrouwenscommissie, Wim de Boer (Partij voor de Burgers) en Hubertien Stultiens (D66), halen ervaringen op over Van der Meijden. Van die gesprekken zetten ze geanonimiseerde verslagen op papier, die ze opsturen naar de provincie Gelderland. Ook de andere fractievoorzitters krijgen niet te horen met wie is gesproken.
Wat daarin staat, is vertrouwelijk. De Gelderlander publiceert welke kritiek er volgens "betrouwbare bronnen" in staat: Van der Meijden zou een intimiderende machtswellusteling zijn zonder zelfreflectie. De gemeente Tiel laat aan diezelfde krant weten te overwegen aangifte te doen wegens lekken uit vertrouwelijke stukken. De aangifte komt er niet.
Verschillende fractievoorzitters zijn kritisch over de door henzelf mogelijk gemaakte evaluatie van de burgemeester. Ook dat komt terecht bij de Commissaris van de Koning, die ze in maart bezoeken. Een dag later is Van der Meijden uitgenodigd in het Van der Valk-hotel in Tiel, in een van de appelzaaltjes. Hij krijgt te horen wat er in de evaluatie staat. "Hier laat ik mij niet voor lenen", zegt hij. Een week later stapt Van der Meijden op als burgemeester.
Geen contact

Voor de brasserie in Tiel staan vijf inwoners te kletsen die niet waren aangemeld voor het afscheid van Van der Meijden. Zij hadden vanaf zijn aanstelling contact met de burgemeester over de camping die bewoond werd door Oost-Europese arbeidsmigranten. Nadat Van der Meijden er zelf was gaan kijken, stuurde hij 42 van hen weg.

Als Van der Meijden naar buiten komt, klappen en joelen ze. Een hartelijke begroeting volgt. "Weet u", zegt een vrouw tegen hem, "ik zat in de raadszaal toen u voorgesteld werd. Ik zat in de raadszaal toen u afscheid nam. Maar ik mag dus niet bij dit afscheid zijn. En dat vind ik, als bewoner van deze stad, ontzettend erg. Dat heeft me heel erg geraakt."

Tegen de inwoners zegt Van der Meijden: "Dit ambt is zo kwetsbaar geworden, zo broos." En bijna een uur later, voordat hij zijn auto vollaadt met cadeau's: "Er zitten wat weeffoutjes in wie ons (burgemeesters, red.) moeten beoordelen." Als je als burgemeester optreedt, zegt hij tegen de inwoners, kom je "met je vingers tussen de deur".

Als de inwoners van Tiel woensdag gaan stemmen voor de gemeenteraad, weten ze nog steeds niet waarom de door de raad gekozen burgemeester vertrokken is. Datzelfde geldt voor sommige raadsleden. In een besloten vergadering kregen ze van waarnemend burgemeester José van Egmond dat ze geen contact met Van der Meijden mogen hebben.

[redacted]

gemeente Tiel

[redacted]

Van: [redacted]
Verzo[redacted]
Onderwerp: RE: vragen nasleep burgemeester Van der Meijden

Goedemiddag,
Afgelopen vrijdag stelde je ons deze vraag:
Viel het klankbordgesprek van Van der Meijden onder lid 1 of 2 van artikel 18 uit de verordening? Oftewel: was het een jaarlijks gesprek en zo ja, waarom werd dat niet een jaar na zijn aanstelling gevoerd? Of was het een gesprek op wens van de commissie dan wel burgemeester?
Hierbij het antwoord van de gemeente Tiel:
Het klankbordgesprek met de heer Van der Meijden viel onder artikel 18 lid 1 uit de Verordening op de vertrouwenscommissie gemeente Tiel. Het betrof dus het jaarlijkse gesprek. Dergelijke processen worden in overleg met de provincie ingericht. Referentiegesprekken ten behoeve van het uiteindelijke klankbordgesprek vergen de nodige planning en voorbereiding en zodoende is hier tijdig mee gestart.

[redacted]

[redacted]
Achterweg 2, 4001 MV TIEL
tiel.nl

From : [redacted]

To : [redacted]

Subject : NRC publicatie Tiel

Received On : 8-6-2026 07:46

Attachments : Reactie gemeente 26-06-02 artikel NRC.docx image001.jpg

Beste raads- en commissieleden,

Zojuist is de gemeente geïnformeerd dat het NRC een artikel heeft geplaatst over Tiel. Dit artikel gaat specifiek over het vertrek van de heer Van der Meijden als burgemeester van Tiel.

Recent is de gemeente gevraagd op een concept-artikel van het NRC te reageren, omdat de woordvoering via de gemeente plaatsvindt. Aangezien het artikel is gepubliceerd zal ook de gemeentelijke reactie openbaar worden gemaakt (zie bijlage).

Wij willen u vriendelijk verzoeken om niet individueel te reageren op de gepubliceerde media-uitingen. Wij vragen u daarom het artikel niet te delen en geen reacties, likes of andere zichtbare interacties achter te laten onder eventuele berichten.

Wij stellen het op prijs als u deze afspraak respecteert en hieraan gehoor geeft.

Met vriendelijke groet,
Namens alle fractievoorzitters,

[redacted]
Team griffie

[redacted]
Achterweg 2, 4001 MV TIEL
tiel.nl

gemeente Tiel

Tiel, 10 juni 2026
Betreft: Ontslag als wethouder

Geachte voorzitter,

De afgelopen twaalf jaar heb ik met veel plezier en overtuiging deel uitgemaakt van de Tielse politiek. De afgelopen vier jaar heb ik als wethouder hard gewerkt aan resultaten voor onze gemeente, samen met een betrokken organisatie en vele partners. Ik kijk met trots terug op wat we samen in die periode hebben bereikt.

Afgelopen zondag verscheen in NRC een artikel over het vertrek van de voormalige burgemeester. In dat artikel worden zeer zware insinuaties richting het huidige college gepubliceerd, zonder feitelijke onderbouwing. Dergelijke aantijgingen kunnen mensen raken zonder dat zij zich daartegen kunnen verweren. Ik kan uitsluitend spreken voor mijn eigen handelen. Wat ik wél helder wil stellen, is dat ik mij persoonlijk niet herken in de insinuaties die in het artikel worden geuit.

Integriteit is voor mij altijd een harde norm geweest. Daarom heb ik, samen met collega-wethouder Jur Marringa, gepleit voor een onafhankelijk onderzoek, uitgevoerd in samenwerking met de gemeenteraad. Alleen op die manier kan feitenonderzoek voldoende gezag en draagvlak hebben.

Het college heeft er echter voor gekozen geen stap te zetten richting zo'n onderzoek. Daarmee is voor mij een bestuurlijke grens bereikt.

In januari heb ik publiekelijk aangegeven niet terug te willen keren in een volgend college. Na de afgelopen verkiezingen ben ik conform goed gebruik demissionair aangebleven om de bestuurbaarheid van de stad te waarborgen in een complexe periode. Dat heb ik gedaan vanuit verantwoordelijkheid en loyaliteit aan de stad.

Door het uitblijven van een onafhankelijk onderzoek is de ruimte om mijn werk in rust, vertrouwen en veiligheid af te ronden en over te dragen verdwenen. De persoonlijke en professionele prijs om door te gaan is voor mij en mijn omgeving niet langer verantwoord. Collega-wethouder Marringa komt, ieder vanuit onze eigen verantwoordelijkheid, tot een vergelijkbare conclusie.

Daarom leg ik per direct mijn functie als wethouder neer. Ik trek daarmee een duidelijke grens in de bescherming van mijn eigen integriteit en die van mijn omgeving.

Mocht de raad of het college alsnog besluiten tot een onafhankelijk onderzoek, dan ben ik – ook na mijn vertrek – vanzelfsprekend bereid daaraan mee te werken.

Ik dank de raad, het college, de organisatie en alle partners voor de samenwerking in de afgelopen jaren.

Met vriendelijke groet,

Dave Verbeek
Wethouder gemeente Tiel

Dit is een oproep namens de vertrouwenscommissie van de Gemeenteraad Tiel, Frank van der Meijden (en het college van Tiel).

De afgelopen weken zijn er veel berichten verschenen in de media over het aftreden van de burgemeester. Dit soort artikelen dragen niet bij aan de rust onder onze ambtenaren, niet voor de direct betrokkenen of voor het bestuur van de stad en we betreuren dit dan ook zeer. Deze berichten dragen op geen enkele manier bij aan het proces en beschadigen iedereen die hierbij is betrokken.

Met opmerkingen [Tv1]: Ik vind het woord 'rust' niet gepast. Draagt niet bij aan een prettige werkomgeving (zoiets)

Zoals het van iedereen mag worden verwacht, doen wij geen uitspraken over zaken die de persoonlijke levenssfeer van mensen raken. Wij respecteren de beslissing van de burgemeester die daar zelf over heeft gezegd: "Maar de match blijkt de afgelopen tijd te zijn afgenomen omdat mijn bestuursstijl schuurt met de bestuursstijl in Tiel. Dit staat de effectiviteit van zowel mij als van het gemeentebestuur van Tiel in de weg. Als ik dat zou negeren doe ik u tekort, en doe ik mijzelf tekort"

Voor veel inwoners roept het aftreden vragen op en dat is begrijpelijk. Op deze vragen is het antwoord eenvoudig: het is de beslissing geweest van de burgemeester. Gissen, verwijten of beschuldigingen richting iets of iemand zijn niet gepast en dragen niet bij aan de benodigde rust en een sfeer van vertrouwen.

Wij hechten grote waarde aan de vertrouwelijkheid van onder andere de vertrouwenscommissie. Dit is wettelijk zo bepaald. We roepen dan ook iedereen op om bij vragen ~~vanuit de buitenwereld of journalisten~~, te verwijzen naar de woordvoerder van de gemeente en niet zélf in te gaan op vragen en zeker niet hierover te speculeren of allerlei aannames te maken. ~~.~~ Hiermee kan de vertrouwelijkheid onder druk komen te staan en daarmee beschadigt je mensen. En dat is in niemands belang.

~~Voor veel inwoners roept het aftreden vragen op. Op deze vragen is het antwoord eenvoudig: het is de beslissing geweest van de burgemeester. Gissen, verwijten of beschuldigingen richting iets of iemand zijn niet gepast en dragen niet bij aan de benodigde rust.~~

Aan alle betrokkenen doen we eveneens een beroep om geen informatie uit bronnen die vertrouwelijk zijn te verspreiden in de media of delen met anderen. In de afgelopen weken zijn er meerdere vertrouwelijke gesprekken of bijeenkomsten geweest. Deze zijn bedoeld om informatie vertrouwelijk te delen.

De vertrouwelijkheid van deze bijeenkomsten zijn zoals gezegd wettelijk vastgelegd om de privacy van de gespreksvoerders te garanderen. Zonder deze vertrouwelijkheid was het duiden, begrijpen en verkrijgen van informatie niet mogelijk. Het schenden van deze vertrouwelijkheid kan juridische gevolgen hebben.

Ook het geven van meningen is nu niet verstandig. Het bevordert op geen enkele wijze het proces en is niet in het belang van de gemeente Tiel.

Met opmerkingen [Tv2]: Het oproep om geen mening te geven vind ik onverstandig. Dit raakt de vrijheid van meningsuiting. Deze passage zou ik weglaten.

We roepen daarom iedereen op om het gezond verstand te gebruiken en niet te verwijzen naar vertrouwelijke bronnen of de suggestie te wekken daar na te verwijzen. Dit in het belang van de direct betrokken, de gemeente Tiel~~, in het~~ en ook in het belang van jezelf ~~en de betrokkenen~~. Laten we respectvol met elkaar omgaan in onze mooie stad.

In elk geval kun je altijd bij vragen deze stellen aan- de woordvoerder van - de gemeente via communicatie@tiel.nl

Namens de vertrouwenscommissie, J

Frank van der Meijden

Afgelopen woensdag heeft burgemeester Frank van der Meijden zijn aftreden bekendgemaakt in de gemeenteraadsvergadering. Hiermee komt een eind aan zijn burgemeesterschap. Voor veel inwoners komt dit vertrek als een verrassing. Wij begrijpen dat. Op korte termijn laten we weten op welke manier de inwoners van Tiel afscheid kunnen nemen van de burgemeester.

Het college bedankt hem voor zijn inzet en passie. Ook respecteert het college zijn beslissing. Tiel is een stad met ambities en met ruwe randjes. We gaan onverminderd door met de aanpak van ondermijning en de bestrijding van criminaliteit. Tegelijkertijd zetten we ons even hard in voor de ambities voor de toekomst van Tiel.

De gemeente staat in nauw contact met de Commissaris van de Koning van Gelderland om zo spoedig mogelijk een waarnemend burgemeester in Tiel aan te stellen, om deze ambities en aanpak voort te kunnen zetten.

Namens de Commissaris van de Koning en het stadsbestuur van Tiel

gemeente **Tiel**

Aan de pers

Achterweg 2, 4001 MV Tiel
Postbus 6325, 4000 HH Tiel
Telefoon: (0344) 637 111
Telefax: (0344) 637 299
E-mail: gemeente@tiel.nl
Internet: www.tiel.nl
Doorkiesnummer: (0344)

PERSBERICHT

Tiel : 10 juni 2026
Kenmerk : Inwoners | Communicatie | Sjoerd van Andel
Onderwerp : Ontslag wethouders GroenLinks-PvdA

Wethouders Dave Verbeek en Jur Marringa dienen ontslag in

Tiel-10 juni 2026- Wethouders Dave Verbeek en Jur Marringa (GL-PVDA) hebben vandaag bij de gemeente hun ontslag ingediend. Beide wethouders hebben per onmiddellijke ingang hun taken neergelegd. Hiermee stapt de partij uit de huidige coalitie van Partij van de Burgers, VVD en GL-PvdA.

Wethouder Jur Marringa is sinds mei 2024 wethouder Ruimtelijke Ordening, Dierenwelzijn, Watermanagement en Duurzaamheid. Wethouder Dave Verbeek is sinds 2022 wethouder Onderwijs, basiseducatie, kinderopvang en peuterspeelzalen, Jeugdzorg , Integratie, participatie en emancipatie, Cultuur en evenementen, Sociale zaken, arbeidsmarkt en werkgelegenheid en Economische zaken.

De gemeente respecteert de keuze van de wethouders en betreurt dat zij dit besluit hebben genomen. De gemeente heeft kennis genomen van de beweegredenen. Uit respect voor de wethouders wil de gemeente hier zorgvuldig mee omgaan en zal hier later op ingaan.

De gemeente spreekt haar dank uit voor de inzet en toewijding van de beide wethouders voor Tiel.

Noot voor de redactie

Mocht u vragen hebben over het bovenstaande persbericht, neem dan contact op met J [redacted] *gemeente Tiel.*
J [redacted]

Schriftelijke raadsvragen conform art. 41 van het Reglement van Orde.

Naar aanleiding van de reactie die op 2 juni jl. namens de gemeente Tiel aan de NRC is verzonden over een conceptartikel, hebben wij behoefte aan helderheid over de status, totstandkoming, verantwoordelijkheid en informatievoorziening van deze brief.

Het gaat ons dus niet om de inhoud van het NRC artikel, maar we vragen om duidelijkheid over de verzonden brief en de communicatie daarover.

1. In de brief wordt gesproken over een reactie “namens de gemeente”. Wie is hier “de gemeente”?

2.

a). Wie heeft de brief opgesteld, afgestemd, goedgekeurd en verzonden?

b). Wie is of zijn hierbij bestuurlijk betrokken geweest?

3. Indien de brief ambtelijk is verzonden, welk bestuursorgaan draagt daarvoor dan de bestuurlijke verantwoordelijkheid?

4.

a) Is de conceptbrief behandeld in het college?

b) Is er een expliciet collegebesluit genomen om deze brief uit te laten gaan?

5.

a) Klopt het dat op maandagavond 1 juni jl., gezien de strekking van het (concept) artikel van de NRC, het presidium bijeen is geroepen om te spreken over een mogelijke gemeenschappelijke reactie richting de NRC?

b) Welke rol heeft het presidium hierbij, gelet op de beperkte taakomschrijving in het Reglement van Orde?

c) Wat is de conclusie geweest van dat overleg?

d) Is er een verslag gemaakt van dit presidium? Zo ja: kunnen we dat verslag ontvangen? Zo nee: waarom niet?

e) Klopt het dat is gekozen voor een ‘communicatielijn’ waarbij fractievoorzitters de eigen fracties mondeling zouden informeren? (zie bijlage). Zo ja, waarom is voor deze werkwijze gekozen?

f) Beoordeelt u een dergelijke wijze van communiceren, gezien de strekking van het (concept) artikel van de NRC, als een correcte en adequate manier om de raad te informeren? Zo ja, waarom?

g) Deelt u de mening dat fractievoorzitters daarover geen verantwoording mogen, kunnen en hoeven af te leggen aan collega-raadsleden? Zo nee, waarom niet?

h) Dient de raad als hoogste bestuursorgaan niet correct te worden geïnformeerd, zeker gezien de strekking van het (concept) artikel van de NRC, door de daartoe bevoegde bestuursorganen. Dat wil zeggen hetzij door het college dan wel door het bestuursorgaan burgemeester?

i) Waarom is er, onder het voorbehoud dat het NRC artikel daadwerkelijk zal worden gepubliceerd, voor gekozen de brief pas achteraf naar de raadsleden te sturen?

j) Geldt een tijdige en adequate informatieplicht, conform art. 169, lid 4 gemeentewet, niet des temeer wanneer er in de brief wordt geschreven dat bij publicatie de gemeente “juridische stappen” onderneemt richting de hoofdredactie en de Raad voor de Journalistiek?

j) Acht u de gevolgde informatievoorziening passend bij de aard en gevoeligheid van de kwestie? Zo ja, waarom?

Namens de fracties van PRO en het CDA,

resp. de raadsleden W. Gradisen en M. van Doesburg.

From : [redacted]>
To : [redacted]
Subject : RE: Documenten Woo-verzoek oud burgemeester
Cc : [redacted]>; Pieter Koks <[redacted]
Received On : 3-2-2026 08:43
Attachments : image001.jpg image002.jpg image004.png image011.jpg image003.jpg image006.jpg image009.jpg image012.jpg

---

Hallo [redacted]
Bedankt voor je reactie! Ik neem in de beslissing op bezwaar mee dat er geen documenten zijn gevonden.
Met vriendelijke groet,

[redacted]
Algemeen juridische zaken
Bedrijfsvoeringsorganisatie West-Betuwe

Bedrijfsvoeringsorganisatie West-Betuwe 10 jaar

[redacted] **E-mail** [redacted]
[redacted]
[redacted]
De Bedrijfsvoeringsorganisatie West-Betuwe verricht taken op het gebied van juridische zaken voor de gemeente Culemborg en Tiel.

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 2 februari 2026 16:42
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Documenten Woo-verzoek oud burgemeester
Beste [redacted],
Ik heb gezocht op berichten van 1 oktober 2024 tot 8 april 2025 in Outlook, Whatsapp en SMS op de genoemde sleutelwoorden. Dat leverde geen relevante documenten op. Ik kan daarnaast uit eigen wetenschap verklaren dat ik niet beschik over documenten over het functioneren van de ex-burgemeester.
Met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 2 februari 2026 12:34
Aan: [redacted]; [redacted]>
CC: [redacted]>; Pieter Koks <[redacted]
Onderwerp: Documenten Woo-verzoek oud burgemeester
Goedemiddag,
Vanochtend ben ik begonnen met de concept beslissing op bezwaar. Alleen kom ik tot de conclusie dat ik nog informatie mis, waardoor het nu niet lukt om een besluit op te stellen.
Zoektocht documenten
[redacted] graag ontvang ik nog een terugkoppeling over de zoektocht naar documenten. Inclusief de gevonden
[redacted]
[redacted] heeft via [redacted] een aantal WhatsApp-berichten en mails doorgestuurd gekregen. De WhatsApp-berichten zijn alleen van voor 1 oktober 2024 en vallen dus buiten de zoekperiode. Graag verneem ik of er ook WhatsApp-berichten/smsjes zijn in de periode 1 oktober 2024 tot en met 8 april 2025. En als ze er zijn, de inhoud daarvan (documenten).
De gevonden documenten zullen namelijk de basis vormen voor het besluit. Per document zal gekeken dienen te worden of deze voor openbaarmaking in aanmerking komt op basis van de Wet open overheid. Mogelijk kan er ook een uitzonderingsgrond voor openbaarmaking gelden, maar dat hangt echt van de inhoud van elk document af.
Zouden jullie mij **uiterlijk woensdag** een terugkoppeling kunnen geven? Alvast bedankt.
Met vriendelijke groet,

[redacted]
Algemeen juridische zaken
Bedrijfsvoeringsorganisatie West-Betuwe

Bedrijfsvoeringsorganisatie West-Betuwe 10 jaar

[redacted]
De Bedrijfsvoeringsorganisatie West-Betuwe verricht taken op het gebied van juridische zaken voor de gemeente Culemborg en Tiel.

Van: Pieter Koks <[redacted]>
Verzonden: maandag 12 januari 2026 13:54
Aan: College Tiel <College@tiel.nl>
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: 2059133 Advies bezwarencommissie

Beste collega's,
Zoals vanochtend besproken bij de weekstart hierbij de mail van [redacted] over het WOO-verzoek van de Gelderlander inzake de vml bgm.
Het verzoek om onderstaand onderzoek te doen naar relevante berichten ([redacted] heeft het precies uitgeschreven). Als je vragen hebt dan kun je bij [redacted] terecht! (vandaar meegenomen in de CC)
Graag deze week af te ronden, in verband met de vervolgprocedure. Alvast dank!
Met hartelijke groet,

GEMEENTE TIEL
Drs. Pieter Koks RA
Secretaris / Algemeen Directeur
gemeente Tiel
Achterweg 2, 4001 MV Tiel
Postbus 6325, 4000 HH Tiel
[redacted]
www.Tiel.nl

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 9 januari 2026 13:50
Aan: Pieter Koks <[redacted]>
Onderwerp: RE: 2059133 Advies bezwarencommissie

Goedemiddag Pieter,
Fijn dat jij dit wil oppakken. Hierbij ook ons antwoord op jouw vragen:

Welke personen:
alle huidige collegeleden behalve de burgemeester
als het kan: gemeentesecretaris

Zoektermen:
burgemeester, Frank, van der Meijden, klacht, melding, integer, integriteit, vertrouwen, samenwerking, samenwerken, functioneren, handelen, handelt

Zoekperiode:
1 oktober 2024 tot en met 8 april 2025

Applicaties:
outlook (inbox, verzonden, archief, eventuele mappen)
whatsapp Tussen alle genoemde bovenstaande personen, dus ook onderling één op één. Ook naar evt. back-up bestanden kijken.
berichten (sms)
andere applicaties waar mogelijk informatie in staat. O.a. persoonlijke notities.

Eigen wetenschap
Verder helpt het als de collegeleden aangeven dat zij ook overigens, uit eigen wetenschap , kunnen verklaren niet over documenten te beschikken of documenten kennen die betrekking hebben op de samenwerking of het functioneren van de burgemeester. Onder documenten vallen dus ook appjes of andere gegevensdragers.

Besluit op bezwaar
We horen graag wanneer de collegeleden klaar zijn. Mochten er toch nog documenten worden aangetroffen dan ontvangen wij die graag en zullen wij een passende weigeringsgrond opnemen in het besluit op bezwaar. Ook zullen we in het besluit opnemen met welke zoekwoorden en in welke bestanden / applicaties is gezocht. Verder zullen we aangeven dat de collegeleden uit eigen wetenschap ook niet bekend zijn met dergelijke documenten (tenzij ze alsnog aangeven dat ze wel documenten hebben).
Als de collegeleden nog vragen hebben kunnen ze bij [redacted] of mij terecht.
Goed weekend,

[redacted]
Algemeen juridische zaken
Bedrijfsvoeringsorganisatie West-Betuwe

Bedrijfsvoeringsorganisatie 10 jaar West-Betuwe

Telefoon

ingsorganisatie West-Betuwe verricht taken op het gebied van juridische zaken voor de gemeente Culemborg en Tiel.

Van: Pieter Koks <
Verzonden: vrijdag 9 januari 2026 09:33
Aan:
Onderwerp: RE: 2059133 Advies bezwarencommissie

Hoi ;
Goed dat je even een bericht hebt gestuurd. Ik had even niet scherp dat ik deze actie in gang zou moeten zetten (dacht dat jullie dat deden). Geen probleem, pak ik graag op!
Graag even precies aangeven:

- Welke personen de actie moeten uitvoeren
- Welke zoektermen toegepast moeten worden
- In welke applicaties die zoektermen toegepast moeten worden

Dan kan daar later geen misverstand over bestaan.
Dank alvast en ook een goed weekend gewenst.
Met hartelijke groet,

GEMEENTE TIEL
Drs. Pieter Koks RA
Secretaris / Algemeen Directeur
Achterweg 2, 4001 MV Tiel
Postbus 6325, 4000 HH Tiel
0
www.Tiel.nl

gemeente Tiel

Van:
Verzonden: donderdag 8 januari 2026 16:29
Aan:
Onderwerp: RE: 2059133 Advies bezwarencommissie

Hallo Pieter,
Is het mogelijk om eind volgende week te worden geïnformeerd over de uitkomst van de zoektocht naar evt. documenten?
Officieel loopt het einde van de beslistermijn morgen namelijk af. Mocht er een ingebrekestelling niet tijdig beslissen worden ingediend, dan heeft het college nog 2 weken de tijd om het gebrek te herstellen. Daarna volgt er een dwangsom niet tijdig beslissen. Dit laatste willen wij graag voorkomen.
Hierbij is het ook handig dat de personen nogmaals de zoekslag doorgeven:
a. in welk systeem is gezocht; en
b. met welke zoektermen.
Met vriendelijke groet,

uridische zaken

Bedrijfsvoeringsorganisatie 10 jaar West-Betuwe

fsvoeringsorganisati icht taken op het ridische zaken voor de gemeente Culemborg en Tiel.

Van: Pieter Koks <
Verzonden: woensdag 7 januari 2026 10:44
Aan: ;
Onderwerp: RE: 2059133 Advies bezwarencommissie

Beste
We hebben net Driehoek gehad (dus met griffier en burgemeester).
daar kunnen we mee aan de slag!
Tot zover.

Met hartelijke groet,
GEMEENTE TIEL
Drs. Pieter Koks RA
Secretaris / Algemeen Directeur
gemeente Tiel
Achterweg 2, 4001 MV Tiel
Postbus 6325, 4000 HH Tiel
[redacted]
www.Tiel.nl

Van: [redacted]>
Verzonden: dinsdag 6 januari 2026 16:51
Aan: Pieter Koks <[redacted]>; [redacted]>
Onderwerp: RE: 2059133 Advies bezwarencommissie
Hallo Pieter,
Is al bekend welke route jullie willen gaan volgen?
Met vriendelijke groet,
[redacted]
Algemeen juridische zaken
Bedrijfsvoeringsorganisatie West-Betuwe
Bedrijfsvoeringsorganisatie West-Betuwe 10 jaar
[redacted]
De Bedrijfsvoeringsorganisatie West-Betuwe verricht taken op het gebied van juridische zaken voor de gemeente Culemborg en Tiel.

Van: Pieter Koks <[redacted]
Verzonden: dinsdag 30 december 2025 12:18
Aan: [redacted]>; [redacted]>
Onderwerp: RE: 2059133 Advies bezwarencommissie
Beste [redacted]
Dank voor jullie advies. Ik zal dit bespreken met onze burgemeester op 5/1.
Fijne jaarwisseling gewenst.
Met hartelijke groet,
GEMEENTE TIEL
Drs. Pieter Koks RA
Secretaris / Algemeen Directeur
gemeente Tiel
Achterweg 2, 4001 MV Tiel
Postbus 6325, 4000 HH Tiel
[redacted]
www.Tiel.nl

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 22 december 2025 08:45
Aan: Pieter Koks <[redacted]>; [redacted]L>
Onderwerp: RE: 2059133 Advies bezwarencommissie
Goedemorgen Pieter,
bijgaand een advies over de afhandeling van het bezwaarschrift over het Woo-verzoek dat gaat over het vertrek van de vorige burgemeester.
Fijne dagen,.
[redacted]
Algemeen juridische zaken
Bedrijfsvoeringsorganisatie West-Betuwe
Bedrijfsvoeringsorganisatie West-Betuwe 10 jaar
[redacted]
(afwezig op maandagen)
De Bedrijfsvoeringsorganisatie West-Betuwe verricht taken op het gebied van juridische zaken voor de gemeente Culemborg en Tiel.

Van: Pieter Koks <[redacted]

Beste ,
Graag [redacted]

Hartelij[redacted]Pieter

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 10 december 2025 14:10
Aan: [redacted]; Pieter Koks < >
Onde[redacted]warencommissie

Goedemiddag,
Zojuis[redacted]warencommiss[redacted]Woo-verzoek over de oud burgemeester te kijken.
@Pieter Koks heb jij binnenkort tijd om af te stemmen? Dan kunnen wij de richting van de beslissing op bezwaar bepalen.
Groeten,

Van:
Verzonden: woensdag 10 december 2025 14:30
[redacted];
Onde[redacted]
Beste
De on[redacted]e[redacted]college van de gemeente Tiel over het bezwaarschrift. De bezwaren zijn gericht tegen het besluit van 27 mei 2025 waarbij afwijzend is beslist op een Woo-verzoe[redacted]Gelderland. Ik stuur je hierbij een kopie van het advies van de commissie.

Verdere procedure
Het college van burgemeester en wethouders dient een beslissing op het bezwaarschrift te nemen, omdat de commissie adviseert het besluit in heroverweging te vervangen door een nieuw besluit. Het is aan de vakafdeling om een voorstel hiervoor in roulatie te brengen.
Het advies zal ik ook aan bezwaarmakers toezenden.

Beslissing naar partijen en naar Juridische Zaken
Ik verzoek je de beslissing op het bezwaarschrift naar partijen te sturen. Ook ontvangen wij graag de beslissing op het bezwaarschrift via AJZ@bvowb.nl.
De beslistermijn verloopt op 12 januari 2026.
Met vriendelijke groeten,

[redacted]

Bedrijfsvoeringsorganisatie 10 jaar
West-Betuwe

[redacted]
[redacted]m do[redacted]
De Bedrijfsvoeringsorganisatie West[redacted]en op het gebied van [redacted] Juridische Zaken voor de gemeente Culemborg en Tiel.
[redacted]

From : Jose van Egmond < [redacted]

To : [redacted] Pieter Koks < [redacted] ; [redacted]

Subject : Re: Vragen van NRC

Received On : 28-2-2026 13:53

Attachments : image001.jpg

Dag [redacted]

Dank voor je mail. [redacted]

[redacted]

groet,
José

met vriendelijke groet,

José van Egmond
Burgemeester

Van: S[redacted]
Verzonden: Saturday, February 28, 2026 1:13:26 PM
Aan: Pieter Koks ; Jose van Egmond ; [redacted]
Onderwerp: Vragen van NRC

Goedemiddag allen,

Ik ontving gisteravond vervolgvragen van het NRC.

[redacted]

[redacted]

- Kunnen jullie bevestigen dat Van der Meijden een heidag heeft gehad op 18 februari 2025 met andere collegeleden om te praten over hun samenwerking?
  - [redacted]
- Waarom zat Cana Kreuk bij bijeenkomsten van de vertrouwenscommissie, zowel in de sollicitatieprocedure van Van der Meijden als bij bijeenkomsten over de evaluatie van zijn functioneren?
  - [redacted]
- Waarom was kabinetschef Wiel Waelen aanwezig bij bijeenkomsten van de vertrouwenscommissie?
  - [redacted]
- Waarom is begin 2025 besloten tot het verzamelen van ervaringen met Van der Meijden? Kunnen jullie bevestigen dat dit bij zijn voorganger, Hans Beenakker, niet jaarlijks is gebeurd?
  - [redacted]
- Kunnen jullie bevestigen dat Van der Meijden daarvoor had geweigerd een evaluatie te laten uitvoeren door een externe partij over zijn functioneren?
  - [redacted]
- Waarom is de gemeenteraad niet verteld hoeveel gesprekken zijn gevoerd en met wie voor de evaluatie van Van der Meijden?
  - D[redacted]
- Hoeveel gesprekken zijn er gevoerd en met wie? Kunnen jullie bevestigen dat er gesprekken zijn

meerdere ambtenaren van gemeente Tiel? Waarom zijn deze personen gekozen?

- Waarom is Van der Meijden niet onmiddellijk geïnformeerd dat zijn functioneren op deze manier geëvalueerd zou worden?

- Kunnen jullie bevestigen dat Van der Meijden in de maand van zijn vertrek, maart 2025, een gesprek met [redacted] heeft gehad op het gemeentehuis?

- Kunnen jullie bevestigen dat een week na dat gesprek Van der Meijden bijeengekomen is met andere collegeleden en ze daarbij heeft gevraagd naar hun relatie met [redacted]?

- Kunnen jullie bevestigen dat [redacted] een presentatie aan de gemeenteraad zou geven over ondermijning, waarbij [redacted] een casus was?

- Heeft [redacted] een Woo-verzoek ingediend bij gemeente Tiel en zo ja, waar ging dat over? Is daar een besluit op genomen en zo ja, kunnen jullie dat delen?

- Kunnen jullie bevestigen dat [redacted] heeft mogen nemen van zijn ambtenaren. Zo ja, waarom niet? Zo nee, heeft hij wel afscheid genomen van zijn ambtenaren?

- Waarom [redacted] op 26 mei 2025 voor een select, vooraf aangemeld gezelschap? Klopt het dat Van der Meijden hier niet van op de hoogte was en zo nee, hebben jullie daar bewijs voor?

- Heeft [redacted] onderzoek gevraagd na het lekken van vertrouwelijke stukken over het functioneren van Van der Meijden?

- Waarom verbiedt burgemeester Van Egmond raadsleden contact te hebben met Van der Meijden?

- [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted] Participatie
Aanwezig van ma t/m vr

[redacted]
[redacted]
[redacted] MV TIEL
tiel.nl

gemeente Tiel

From : [redacted]
To : Jose van Egmond < [redacted]
Subject : Re: concept antwoord
Received On : 4-6-2026 16:51
Attachments : image001.jpg

Sluit me aan bij José, dank [redacted]

Groeten, [redacted]

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

Van: Jose van Egmond
Verzonden: Thursday, June 4, 2026 4:35:23 PM
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: concept antwoord

Prima.

met vriendelijke groet,

José van Egmond
Burgemeester

Van: [redacted]
Verzonden: Thursday, June 4, 2026 3:59:42 PM
Aan: Jose van Egmond ; [redacted]
Onderwerp: concept antwoord

Goedemiddag J[redacted]

Zoals toegezegd ontvangt u vandaag een reactie op uw mailbericht van gisteren,

Op uw vraag of u antwoord krijgt van de wethouders, is het antwoord dat u gisteren heeft ontvangen met hen is afgestemd.
Ook hebben we de fractievoorzitters ingelicht.

[redacted]

[redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Communicatieadviseur
Team Communicatie en Participatie
Aanwezig van ma t/m vr

[redacted]
Achterweg 2, 4001 MV TIEL
tiel.nl

gemeente Tiel

From : [redacted]

To : [redacted] Leon Busschops < [redacted]

Subject : RE: persvragen De Gelderlander

Received On : 3-4-2025 14:43

Attachments : Reactie [redacted]geel gearceerd.docx image002.png image005.jpg image007.png image003.jpg

---

Hallo [redacted]

Dank voor het delen, in de bijlage tref je mijn opmerkingen aan (geel gearceerd).

[redacted]

- [redacted]
- [redacted]
  - [redacted]
- [redacted]
- [redacted]

Zou jij hier een opzet voor willen maken, wellicht in samenwerking met [redacted]
Dan kunnen Leon en ik daarna nog even ons licht erover doen schijnen.

Alvast enorm bedankt!

Vriendelijke groeten,

[redacted]

TIEL
Fruitstad aan de Waal [redacted]
Achterweg 2, 4001 MV TIEL | Postbus 6325, 4000 HH TIEL
[redacted] | I www.tiel.nl | @gemTiel

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 3 april 2025 13:25
Aan: Leon Busschops ; [redacted]
Onderwerp: persvragen De Gelderlander

Beste [redacted] en Leon,

Ik heb de volgende vragen gekregen van de Gelderlander. Hierbij mijn voorzet voor antwoorden.

Vraag 1. hoe zit het nu formeel met Frank van der Meijden? Is ie wettelijk gezien nog burgemeester van Tiel of niet? Zo nee, wanneer is dat gestopt? Zo ja, per wanneer zal dat wel gebeuren?

[redacted]

Vraag 2. Krijgt hij wachtgeld? Of niet omdat ie zélf is opgestapt? En zo ja: welk bedrag en voor hoe lang?

[redacted]

Vraag 3. Wanneer werd de Waarnemer bekend gemaakt? Ik heb begrepen dat de Cart Friemand op het oog hoekt...

R [redacted]

Vraag 4. Wanneer gaat de Raad nou over het aftreden van Van der Meijden in debat? Daarop werd aan het einde van de laatste raad gehint... (misschien dat Griffie meer weet)

5.

R [redacted]

Vraag: Wat is de procedure voor het begeleiden van de burgemeester na zijn aanstelling?

R [redacted]

Met vriendelijke groet,

J [redacted]

gemeente Tiel

Team Communicatie en Participatie| Communicatieadviseur | Aanwezig op: ma t/m vr
Achterweg 2, 4001 MV TIEL | Postbus 6325, 4000 HH TIEL
| I www.tiel.nl | @gemTiel
J [redacted]

From : Jose van Egmond < [redacted] >
To : [redacted] ; [redacted]
Subject : Re: Reactie gemeente
Received On : 3-6-2026 17:43
Attachments : image001.jpg image002.jpg

Allen,

[redacted] Wel zijn zij geïnformeerd net als de collegeleden.

[redacted] kun je onze finale reactie dan nog even mailen? Heb jij ook zicht op moment van publicatie?
[redacted].

Groet,
José

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

Van: [redacted]
Verzonden: Wednesday, June 3, 2026 3:40:05 PM
Aan: [redacted] ; [redacted] ; Jose van Egmond
Onderwerp: RE: Reactie gemeente

[redacted] Wat in ieder geval door alle fractievoorzitters wordt gedragen is bijgevoegde mail. Die zal naar alle raads- en commissieleden worden verstuurd zodra wordt overgegaan tot publicatie.

We hebben in een eerder stadium alleen een advocaat geraadpleegd rondom geheimhouding/vertrouwenscommissie/aangifte. [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Team griffie

[redacted]
[redacted]
[redacted]
Achterweg 2, 4001 MV TIEL
tiel.nl

gemeente Tiel

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 3 juni 2026 15:34
Aan: [redacted] ; [redacted] ; Jose van Egmond
Onderwerp: RE: Reactie gemeente

Allen,

[redacted]
Hebben we in een eerder stadium een advocaat geraadpleegd?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Aanwezig ma t/m vr
Agendabeheer:
directiesecretariaat@tiel.nl

[redacted]
[redacted]
[redacted] Achterweg 2, 4001 MV TIEL
tiel.nl

gemeente Tiel

Van:
Verzo[redacted]
Aan: ; Jose van Egmond < >;
[redacted]
[redacted]eactie gemeente

Goedemiddag allen,

[redacted]

[redacted]aar niet namens hen te willen reageren.

[redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Team griffie

[redacted]
[redacted]
[redacted]1 MV TIEL
tiel.nl

gemeente Tiel

Van:
Verzo[redacted]
Aan: Jose van Egmond < ;
[redacted]
Onderwerp: Re: Reactie gemeente

[redacted]

Met vriendelijke groet

[redacted]
Verzonden vanuit Outlook voor iOS

Van: Jose van Egmond <
Verzonden: Wednesday, June 3, 2026 3:03:59 PM
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: Reactie gemeente [redacted]

cc meelezers,

J

R

José

met vriendelijke groet,

José van Egmond
Burgemeester

Van:
Verzonden: Wednesday, June 3, 2026 2:36:36 PM
Aan: José van Egmond ;

Onderwerp: FW: Reactie gemeente J J

Goedemiddag allen,

Mijn excuses dat ik jullie lastigval, maar we hebben een reactie ontvangen van NRC.

Ik heb in rood snel mijn eerste observaties gegeven.

R

Het is niet aan ons om te bepalen hoe de gemeente Tiel reageert op het stuk dat we vorige week hebben voorgelegd met het oog op wederhoor en ter ondervanging van eventuele feitelijke onjuistheden.

Maar we hebben de reactie wel met stijgende verbazing gelezen. Uw standpunt dat de gemeente niet kan reageren op kwesties die betrekking hebben op de aanstelling en het vertrek van Frank van der Meijden is bij ons bekend. Aan de andere kant gaat het stuk over veel meer dan de procedure rond Van der Meijden. Zo is daar het deel over de verplaatsing van de coffeeshops.

R

haar tegelijkertijd wel dreigt met een procedure bij de Raad voor de Journalistiek. Overigens is ons wijzen op feitelijke onjuistheden iets heel anders dan een stuk herschrijven, zoals de gemeente in de reactie suggereert. Het blijft gek dat de gemeente op geen enkele manier meewerkt of vragen wenst te beantwoorden maar wel stelt dat “een publicatie die onvoldoende recht doet aan de feiten en context niet bijdraagt aan een zorgvuldige waarheidsvinding”.

R

assage die we citeren uit het vertrouwelijke relaas van Van der Meijden over bestuurders die betrokken zouden zijn bij zaken uit het straf- en bestuursrecht, concludeert u dat wij kennis hebben van dossiers die niet bij de gemeente noch bij de provincie bekend zijn. Waar dat op gebaseerd is en waarom het relevant zou zijn, ontgaat ons, nog even los van de vraag of het klopt. Dat een vertrekkend burgemeester een dergelijke opmerking aan het papier toevertrouwt, zegt volgens ons wel iets over de achtergrond van de schurende bestuurscultuur in Tiel. En dat geldt ook voor het gegeven dat dit is besproken met de commissaris van de Koning.

R

de gemeente ons opnieuw op wijst. Het komt ons dan ook voor dat de gemeente eigenlijk niet wil dat wij over het vertrek van Van der Meijden en de bestuurlijke gang van zaken in gemeente Tiel schrijven. Of anders gezegd: u wilt dat wij de versie van de gemeente accepteren als de enig mogelijke lezing die er bestaat. Hoe die houding past bij de verantwoordingsplicht die een gemeente en haar gekozen volksvertegenwoordigers hebben, ontgaat ons.

R

por een gesprek met de burgemeester met alle beperkingen die daaraan verbonden zijn. Zoals wij ook eerder een gesprek hebben gevoerd met twee wethouders die namens de

R

angt met het feit dat de gemeente ons min of meer heeft gedwongen om via de afdeling communicatie met de wethouders te communiceren. Wanneer kunnen wij een reactie van de wethouders verwachten?

R
Met vriendelijke groet,

Team Communicatie en Participatie
J
Aanwezig van ma t/m vr

J
001 MV TIEL
t

gemeente **Tiel**

Van: rc.nl>
Verzonden: woensdag 3 juni 2026 13:50
Aan:
CC: >
Onderwerp: RE: Reactie gemeente
J
J
Geachte ,

Het is niet aan ons om te bepalen hoe de gemeente Tiel reageert op het stuk dat we vorige week hebben voorgelegd met het oog op wederhoor en ter ondervanging van eventuele feitelijke onjuistheden.

Maar we hebben de reactie wel met stijgende verbazing gelezen. Uw standpunt dat de gemeente niet kan reageren op kwesties die betrekking hebben op de aanstelling en het vertrek van Frank van der Meijden is bij ons bekend. Aan de andere kant gaat het stuk over veel meer dan de procedure rond Van der Meijden. Zo is daar het deel over de verplaatsing van de coffeeshops.

Als daar feitelijke onjuistheden in staan, zien wij niet in waarom de gemeente daar ons niet op zou kunnen wijzen maar tegelijkertijd wel dreigt met een procedure bij de Raad voor de Journalistiek. Overigens is ons wijzen op feitelijke onjuistheden iets heel anders dan een stuk herschrijven, zoals de gemeente in de reactie suggereert. Het blijft gek dat de gemeente op geen enkele manier meewerkt of vragen wenst te beantwoorden maar wel stelt dat “een publicatie die onvoldoende recht doet aan de feiten en context niet bijdraagt aan een zorgvuldige waarheidsvinding”.

Wat betreft de passage die we citeren uit het vertrouwelijke relaas van Van der Meijden over bestuurders die betrokken zouden zijn bij zaken uit het straf- en bestuursrecht, concludeert u dat wij kennis hebben van dossiers die niet bij de gemeente noch bij de provincie bekend zijn. Waar dat op gebaseerd is en waarom het relevant zou zijn, ontgaat ons, nog even los van de vraag of het klopt. Dat een vertrekkend burgemeester een dergelijke opmerking aan het papier toevertrouwt, zegt volgens ons wel iets over de achtergrond van de schurende bestuurscultuur in Tiel. En dat geldt ook voor het gegeven dat dit is besproken met de commissaris van de Koning.

Kennelijk speelt er toch meer dan de ene verklaring van Van der Meijden waar de gemeente ons opnieuw op wijst. Het komt ons dan ook voor dat de gemeente eigenlijk niet wil dat wij over het vertrek van Van der Meijden en de bestuurlijke gang van zaken in gemeente Tiel schrijven. Of anders gezegd: u wilt dat wij de versie van de gemeente accepteren als de enig mogelijke lezing die er bestaat. Hoe die houding past bij de verantwoordingsplicht die een gemeente en haar gekozen volksvertegenwoordigers hebben, ontgaat ons.

Ten overvloede stellen we nu nogmaals dat wij openstaan voor een gesprek met de burgemeester met alle beperkingen die daaraan verbonden zijn. Zoals wij ook eerder een gesprek hebben gevoerd met twee wethouders die namens de Partij voor de Burgers in het college zitten. Waarom zij wel met ons konden praten maar de huidige burgemeester niet, is voor ons niet duidelijk.

Als laatste rest nog een feitelijke vraag die samenhangt met het feit dat de gemeente ons min of meer heeft gedwongen om via de afdeling communicatie met de wethouders te communiceren. Wanneer kunnen wij een reactie van de wethouders verwachten?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 3 juni 2026 09:21
Aan: [redacted]
Onderwerp: Reactie gemeente

Goedemorgen,

Hierbij ontvangen jullie de reactie van de gemeente Tiel.

Mochten er vragen zijn, laat me dat dan weten.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Team Communicatie en Participatie
Aanwezig van ma t/m vr

[redacted]
[redacted]
[redacted]
Achterweg 2, 4001 MV TIEL
tiel.nl

gemeente **Tiel**

From : [redacted]

To : Wim de Boer < [redacted] >

Subject : RE: statement coalitie

Received On : 24-4-2025 17:20

Attachments : statement coalitie- arceringen [redacted]docx image001.png

---

Hallo Wim,

[redacted]

Ik hoop dat je hiermee uit de voeten kunt en we kunnen er uiteraard altijd nog even over schakelen!

Vriendelijke groeten,

[redacted]

TIEL Fruitstad aan de Waal | Griffier
Achterweg 2, 4001 MV TIEL | Postbus 6325, 4000 HH TIEL
[redacted] | www.tiel.nl | @gemTiel

Van: Wim de Boer
Verzonden: donderdag 24 april 2025 14:43
Aan: [redacted]
Onderwerp: Fwd: statement coalitie

[redacted]
Ik wil graag bijgevoegde tekst laten toetsen door jou, ligt dit in de lijn om te kunnen reageren?
Zie jij kans om dit te doen?

[redacted]
Zie graag je reactie tegemoet.
Alvast dank.
Met vriendelijke groet,
Wim de Boer
Fractievoorzitter PvdB

[redacted]

Hierbij ontvangt u de reactie namens de gemeente Tiel op het door u aan ons voorgelegde concept-artikel over het vertrek van burgemeester Van der Meijden.

Allereerst willen we nogmaals aangeven dat de heer Van der Meijden zelf het initiatief heeft genomen tot zijn ontslag en in de raadsvergadering van 26 maart 2025 aangaf wat hiervoor zijn aanleiding was.

U kunt zijn motivatie hier lezen.

Daarnaast hebben wij op 5 maart jl. ook al aangegeven niet in te kunnen en mogen gaan op processen die vallen onder de wettelijke restricties die gelden op basis van de 'Verordening op de vertrouwenscommissie van de gemeente Tiel'. Wettelijk gezien wordt onze mogelijkheid om inhoudelijk te reageren op het artikel dus beperkt.

Naar aanleiding van uw stellingname dat de heer Van der Meijden eveneens op de hoogte is gesteld van dit concept-artikel hebben wij contact met hem gezocht. De heer Van der Meijden zegt niet op de hoogte te zijn van het artikel, hij stelt daarnaast geen inzage te hebben gehad in het artikel en geeft aan op geen enkele wijze medewerking te hebben verleend. Ook gaf hij aan: "Ik wil niet dat de gemeente namens en/of over mij spreekt met de media en/of dat ik op enigerlei wijze genoemd wordt in de media. Ik wil niet dat mijn naam wordt besmeurd." Bij publicatie zal hij juridische stappen zetten.

Het leek ons noodzakelijk u dit mee te geven in onze reactie, aangezien de inhoud van het concept-artikel naar ons oordeel aanleiding geeft tot ernstige bezwaren. Zo moeten wij na bestudering van het stuk constateren dat het meerdere feitelijke onjuistheden bevat en op diverse punten een eenzijdige weergave van de gebeurtenissen geeft.
In uw concept-artikel staat namelijk ook dat volgens de heer Van der Meijden bestuurders betrokken zouden zijn bij zaken uit straf- en bestuursrecht zoals opgenomen in een vertrouwelijk relaas dat de heer Van der Meijden met de provincie Gelderland zou hebben gedeeld. Dit impliceert dat u kennis heeft van dossiers die niet bij ons, noch bij de provincie, bekend zijn. Wij achten het, zoals eerder gesteld in voorgaand contact, niet onze taak om het artikel voor u te herschrijven om het feitelijk juist te maken.

Gelet op het bovenstaande ontraden wij u met klem dit artikel te publiceren. Het schaadt de gemeente Tiel indachtig de wijze waarop u de gemeente als handelingsverlegen neerzet. Een dergelijke voorstelling van zaken schaadt het vertrouwen in het gemeentelijk bestuur en ondermijnt de lokale democratische processen. Bovendien draagt een publicatie die onvoldoende recht doet aan de feiten en context niet bij aan een zorgvuldige waarheidsvinding.

Mocht u het artikel toch publiceren, dan ondernemen wij juridische stappen richting de hoofdredactie en de Raad van Journalistiek.

Tot slot geven wij u mee dat wij deze reactie op onze eigen media zullen publiceren zodra u overgaat tot publicatie van het artikel.

Vraag 1. hoe zit het nu formeel met Frank van der Meijden? Is ie wettelijk gezien nog burgemeester van Tiel of niet? Zo nee, wanneer is dat gestopt? Zo ja, per wanneer zal dat wel gebeuren?

R [redacted]

Vraag 2. Krijgt hij wachtgeld? Of niet omdat ie zélf is opgestapt? En zo ja: welk bedrag en voor hoe lang?

R [redacted]

[redacted]

Vraag 3. Wanneer wordt de Waarnemer bekend gemaakt? Ik heb begrepen dat de CdK al iemand op het oog heeft...

R [redacted]

Vraag 4. Wanneer gaat de Raad nou over het aftreden van Van der Meijden in debat? Daarop werd aan het einde van de laatste raad gehint... (misschien dat Griffie meer weet)

R [redacted]

[redacted]

Vraag: Wat is de procedure voor het begeleiden van de burgemeester na zijn aanstelling?

R [redacted]

STATEMENT D66, CDA, LLT, CU, FVD

Raadsvergadering 23 april 2025

Voorzitter,

Dit is de eerste openbare raadsvergadering na de mededeling van de burgemeester om, na een jaar burgemeester van Tiel te zijn geweest, op te stappen.

Deze mededeling heeft tot veel beroering geleid in de Tielse samenleving. Inwoners verwachten tekst en uitleg over wat zich heeft afgespeeld in de bestuurlijke burelen van Tiel.

Voor de duidelijkheid: er kunnen legitieme redenen zijn om achter gesloten deuren te vergaderen, maar dit dossier vraagt om meer openheid. Openbare vergaderingen van de gemeenteraad vormen een essentieel onderdeel van een transparant en democratisch lokaal bestuur. Dit principe draagt bij aan een goed functionerende rechtsstaat en bevordert het vertrouwen van inwoners in het gemeentebestuur. Openbaarheid stelt burgers in staat om te controleren of hun vertegenwoordigers hun taken op een verantwoorde en zorgvuldige manier uitvoeren. De openbaarheid van bestuur is een fundamenteel beginsel in de Nederlandse democratische rechtsstaat. Het vergroot de legitimiteit van besluiten en maakt het bestuur toetsbaar en aanspreekbaar. Kortom: inwoners hebben het recht om te weten wat er is gebeurd.

Op 10 april 2025 publiceerde de gemeenteraad een statement. Voor ons is dat statement onvolledig. Wij wensen nadrukkelijk uit te spreken hier afstand van te nemen.

D66, CDA, LLT, CU en FVD wensen alsnog een openbaar gesprek over het aftreden van de burgemeester. Als daar geheimhouding voor moet worden opgeheven, dan zij dat zo. Wat ons betreft zijn het moment en de vorm van dit gesprek nog onderwerp van gesprek in een presidiumvergadering.

Tiel, 24 april 2025

Oppositie vraagt R

Tijdens de raadsvergadering van 23 april is door een aantal oppositiefracties een verklaring afgelegd en vrijwel direct een persbericht uitgebracht waarin ernstige suggesties worden gewekt over vermeende geheimhouding en bestuurlijk falen. Als coalitiefracties spreken wij met kracht tegen dat hier sprake van zou zijn. Wij vinden deze beeldvorming onjuist, schadelijk en niet in het belang van een zorgvuldig functionerende gemeenteraad.

De burgemeester heeft op eigen initiatief besloten zijn functie neer te leggen. Die keuze is zijn persoonlijke afweging geweest. Het besluit tot aftreden is dus geen gevolg van een raadsbesluit of een bestuurlijke afrekening, zoals nu door sommigen wordt gesuggereerd.

De wijze waarop over dit besluit wordt gecommuniceerd, is het resultaat van afspraken tussen de burgemeester, de provincie en de gemeenteraad. Dit zijn geen vrijblijvende afspraken, maar bindende afspraken die voortkomen uit het belang van zorgvuldigheid en bescherming van de persoonlijke levenssfeer R

Het is dan ook bijzonder ernstig dat juist leden van die commissie, die medeverantwoordelijk zijn voor de vertrouwelijkheid, zich nu publiekelijk uitspreken op een wijze die in strijd is met de gemaakte afspraken. Daarmee wordt de integriteit van het proces ondermijnd en wordt onterecht twijfel gezaaid bij inwoners over de handelwijze van deze raad.

De coalitiefracties staan pal voor transparantie, maar alleen op een wijze die recht doet aan zowel het recht van inwoners op informatie als aan het belang van zorgvuldigheid en persoonlijke bescherming. Geheimhouding is geen afscherming van de waarheid, maar een bestuurlijk instrument om te handelen binnen wettelijke en morele grenzen.

Wij roepen de oppositiefracties met klem op: neem verantwoordelijkheid voor de rol die u zelf speelt in vertrouwelijke processen. Als u werkelijk waarde hecht aan transparantie, dan hoort daar ook bij dat u zich houdt aan de spelregels die daaraan ten grondslag liggen.

De coalitie is bereid om in het presidium te bespreken op welke wijze inwoners nadere toelichting kunnen krijgen, mits dit gebeurt binnen de geldende afspraken en met respect voor personen. Politieke profilering mag nooit boven zorgvuldigheid staan.

Wij kiezen voor stabiliteit, betrouwbaarheid en fatsoen. In het belang van Tiel.

From : Remco Dijkstra <[redacted]
To : [redacted]
Subject : WOO verzoek - Postvak In RD - zoekterm integriteit FW: Input teambuilding RD
Received On : 6-7-2026 08:45

Van: Remco Dijkstra
Verzonden: zondag 9 maart 2025 21:24
Aan: RJ Dijkstra
Onderwerp: Fw: Input teambuilding RD

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

Van: Remco Dijkstra <[redacted]
Verzonden: woensdag, januari 15, 2025 5:31 PM
Aan: Leon Busschops <[redacted]
Onderwerp: Input teambuilding RD

Hi Leon,

nu ik begrijp dat we eindelijk, na maanden van opperen, op teambuilding/heisessie gaan, wat input vanuit mijn kant.

‘De heidag is geslaagd als we een manier van samenwerken vinden die werkt voor een ieder en die uitgaat van professioneel Tiels belang. Dat vinden en met elkaar bespreken is sowieso winst.’

De punten die ik wil aandragen:

- collegiaal bestuur (delen van informatie, elkaar helpen en versterken, gunnen, samenwerking)
- sociale veiligheid (vrij en veilig om vragen te stellen, fouten melden en daarover praten, vermogen om anderen aan te spreken, zorgen uiten, nieuwe ideeën inbrengen, dilemma’s delen)
- onze reputatie (intern en extern, positief en negatief)
- Integriteit / houding en gedrag

[redacted]

Wellicht kan je hier wat mee?

Groet
Remco

From : Frank Groen <[redacted]

To : [redacted]

Subject : Woo-verzoek - Postvak FG - zoekterm KoningFW: Inzage publicatie NRC

Received On : 8-7-2026 09:14

Attachments : image001.png Concept NRC.docx

Van: Frank Groen
Verzonden: donderdag 12 maart 2026 18:12
Aan: [redacted]
Onderwerp: Fw: Inzage publicatie NRC

Met vriendelijke groet,

Frank Groen (G.G.G.)
Wethouder gemeente Tiel
[redacted]

From: Wim de Boer [redacted]>
Sent: Thursday, March 12, 2026 6:01:49 PM
To: Frank Groen <[redacted]>
Subject: Fwd: Inzage publicatie NRC

Met vriendelijke groet,

Wim de Boer
Fractievoorzitter PvdB
[redacted]

Begin doorgestuurd bericht:

> **Van:** [redacted]
> **Datum:** 12 maart 2026 om 09:35:05 CET
> **Aan:** Wim de Boer <[redacted]
> **Kopie:** [redacted]
> **Onderwerp: Inzage publicatie NRC**
>
> U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted] Ontdek waarom dit belangrijk is
>
> Beste Wim,
>
> Graag leggen wij jou een conceptversie voor die nog eindredactie behoeft van een publicatie over het vertrek van Frank van der Meijden als burgemeester van Tiel, zie bijlage. Dat doen we omdat jouw naam genoemd wordt. Mocht je feitelijke onjuistheden in het concept aantreffen of aanvullingen hebben, dan horen we dat graag. Met klem willen we benadrukken dat we dit concept in vertrouwen met je delen. Het mag dus niet verder worden verspreid.
>
> De publicatie staat nu gepland voor komende maandag. Graag zouden we uiterlijk vrijdag 17.00 uur antwoord ontvangen.
>
> Met vriendelijke groet,
>
> [redacted]
> Verslaggever binnenland
> [redacted]

From : Remco Dijkstra <[redacted]>
To : [redacted]
Subject : Woo-verzoek - Postvak In RD - zoekterm samenwerking - FW: concept statement nav vert rek burgemeester
Received On : 7-7-2026 07:17

Van: Remco Dijkstra
Verzonden: donderdag 27 maart 2025 14:16
Aan: Wim van Baal ; Sander Swuste
Onderwerp: RE: concept statement nav vertrek burgemeester

Woordje medewerkers toegevoegd.
De goede lezer weet dan voldoende.

Van: Remco Dijkstra
Verzonden: donderdag 27 maart 2025 13:16
Aan: Wim van Baal <[redacted]>; Sander Swuste <[redacted]>
Onderwerp: concept statement nav vertrek burgemeester

Ik heb gezegd tegen het contact:

Remco Dijkstra, wethouder Tiel;
“Ik respecteer zijn besluit. Bedank hem voor de samenwerking en wens hem alle goeds voor de toekomst”

Als VVD-fractie zou je het iets kunnen aankleden

“De VVD Tiel neemt kennis van het besluit van de burgemeester om af te treden. De VVD Tiel dankt de heer van der Meijden voor zijn energieke inzet op met name de veiligheidsdossiers. Het is van belang dat een opvolger daarmee doorgaat om zo de leefbaarheid en veiligheid voor onze mooie stad verder in te kleuren. Ook om de mensen, de medewerkers en organisaties de ruimte te geven die nodig is. De VVD Tiel heeft er vertrouwen dat het college (de overgebleven wethouders) de juiste keuzes voorstellen om Tiel als centrumstad op de kaart te blijven zetten en de verbinding te zoeken met regio, bedrijfsleven en inwoners. Tiel verdient beter en dat kan alleen met een blijvende goede samenwerking tussen raad, college en de stad.”
