

Reactienota naar aanleiding van de vragen en verzoeken tijdens de informatiebijeenkomst van 2 oktober 2025

nr.	vraag, opmerking of suggestie	antwoord projectteam
1	Er zijn door Geonius Infra vijf ontwerpvarianten opgesteld. Van deze vijf zijn alleen variant 3 en 4 gepresenteerd, omdat het projectteam variant 1, 2 en 5 op basis van verschillende criteria — zoals duurzaamheid, veiligheid en parkeercapaciteit — niet geschikt achtte. Wat is nu de voorkeursvariant die door de gemeente verder wordt uitgewerkt en dit najaar gepresenteerd zal worden tijdens de laatste informatieavond van dit project?	Een aantal inwoners heeft hun voorkeur schriftelijk aan ons doorgegeven. Hieruit blijkt dat circa 70% de voorkeur geeft aan variant 4, ongeveer 20% aan variant 3, en circa 10% geen voorkeur heeft aangegeven. Ook het projectteam heeft unaniem gekozen voor variant 4, omdat deze variant een betere groenverdeling aan beide zijden van de weg biedt en esthetisch aantrekkelijker is. Bovendien zorgen de rijbaanversmallingen op diverse locaties ervoor dat auto's langzamer gaan rijden. Om die redenen is variant 4 verder uitgewerkt en is variant 3 afgefallen.
2	Een bewoner stelt voor "De bewoners mee laten denken met de invulling van het groen welke bomen/planten/struiken niet vergelijkbaar met Docter Schaepmanstraat". Er zijn <u>vi</u> jf verzoeken per e-mail binnengekomen voor Acer platanoides 'Olmsted'. Er zijn <u>vi</u> jf verzoeken per e-mail binnengekomen voor Acer platanoides 'Fairview'. Er zijn <u>vi</u> jf verzoeken binnengekomen voor de Zerkova Serrata 'Urban Ruby'. Er zijn <u>drie</u> verzoeken per e-mail binnengekomen voor Prunus 'Umineko'. Er zijn <u>twee</u> verzoeken per e-mail binnengekomen voor Sorbus intermedia 'Brouwers'. Er zijn <u>twee</u> verzoeken per e-mail binnengekomen voor Zerkova serrata 'Fastigiata'. Er zijn <u>twee</u> verzoeken per e-mail binnengekomen voor Tilia cordata 'Rancho'. Er zijn <u>twee</u> verzoeken per e-mail binnengekomen voor Gleditsia triacanthos Street Keeper. Voor de volgende boomsoorten is 1 e-mail binnen gekomen per soort: Fraxinus ornus 'Obelisk' , Prunus 'Umineko', Lijsterbes Sorbus aucuparia 'Eduilis'. Een inwoner heeft voorkeur voor magnoliabomen.	We waarderen het dat inwoners meedenken en hun voorkeur uitspreken voor boomsoorten die zij mooi vinden en passend achten voor het straatbeeld. In dit geval kiezen we voor de Acer platanoides 'Olmsted', met uitzondering van de locaties tegenover huisnummers 7 en 11. Op deze twee plekken kiezen we voor de Prunus 'Umineko', vanwege de beperkte ruimte. Wij zijn van mening dat deze twee boomsoorten de beste keuze zijn voor de plantvakken. Qua formaat en overige eigenschappen sluiten ze het beste aan bij de situatie ter plaatse. Bovendien worden beide soorten gewaardeerd door een deel van de bewoners. In alle groene vakken wordt daarnaast ook heesterbeplanting aangebracht. Zie de aangepaste ontwerptekening voor meer details.
3	Een inwoner schrijft "snelheid uit de straat halen". Een inwoner schrijft "Meer drempels i.p.v. één". Een inwoner schrijft "Graag veel drempels". Een inwoner schrijft "Eén drempel is te weinig". Een inwoner schrijft "De verkeersheuvel gaat niet werken. Het is een onlogische plek". Een inwoner schrijft "Drempel richting station voor extra snelheidsvermindering is prima, maar niet super hoge drempels". Een inwoner schrijft "Goede drempels aanleggen". Een inwoner schrijft "Met één drempel in de straat haal je de snelheid er niet uit. Na de drempel geven ze weer gas". Een inwoner schrijft "Geen plantenbakken aanbrengen".	Het ontwerp is opgesteld volgens de CROW-richtlijnen voor duurzame en veilige inrichting. Fysieke maatregelen zoals wegversmallingen en een verkeersplateau zijn opgenomen om automobilisten te dwingen hun snelheid te beperken tot maximaal 30 km/uur. Het aanbrengen van een extra drempel aan de zijde van het Stationsplein is helaas niet inpasbaar. Daarnaast hebben enkele inwoners hun zorgen geuit over aanleg van een extra drempel.
4	Een inwoner schrijft "Waar kan er geparkeerd worden wanneer de eigen oprit tijdens de uitvoering niet bereikbaar is? Omliggende straten zijn voor vergunninghouders". Een inwoner schrijft "Hoe parkeren tijdens bouwfase? Parkeren in naastgelegen straten is vrijwel niet mogelijk in verband met parkeervergunningen".	Voor de bereikbaarheid en parkeermogelijkheden tijdens de uitvoering zal te zijner tijd een plan worden opgesteld om deze zo goed mogelijk te waarborgen. Tijdens de werkzaamheden zullen inwoners echter wel enige overlast ervaren, aangezien de straat volledig wordt opengebroken. Dit is noodzakelijk voor het graven van een diepe sleuf ten behoeve van de vervanging van de bestaande rioolleiding. Deze wordt vervangen door twee gescheiden leidingen: één voor vuilwater en één voor regenwaterafvoer.
5	Eind van de straat richting Papesteeg iets minder groen en daarvoor in de plaats twee extra parkeerplaatsen.	De verdeling van de parkeerplaatsen is aangepast, maar op basis van het parkeeronderzoek is er geen aanleiding om extra parkeervakken toe te voegen. Het aantal parkeervakken wordt reeds vergroot van 20 stuks in de huidige situatie naar 23 stuks in de nieuwe situatie. Het aantal nieuwe bomen wordt 30 stuks.
6	Een inwoner schrijft "Geen bloembakken". Een inwoner schrijft "Waarom geen bloembakken i.p.v. drempels".	We zijn geen voorstander van het plaatsen van bloembakken. In plaats daarvan hebben we gekozen voor groene vakken met bijbehorende groene uitstulpingen langs de rijbaan. Deze zorgen niet alleen voor meer groen in de straat, maar functioneren ook als natuurlijke wegversmallingen die de verkeersveiligheid bevorderen.
7	Een inwoner schrijft "Graag een verkeersplateau aan zowel het begin als het eind van de Thorbeckestraat". Een inwoner schrijft "Vanaf het stationsplein een verhoging naar de Thorbeckestraat".	Aan de zijde van de Papesteeg is een opritconstructie getekend met een hoogte van circa 10 cm. Aan de zijde van het Stationsplein zijn wegversmallingen toegepast. Eventuele verkeersplateaus kunnen bij de toekomstige herinrichting van het gehele stationsgebied worden overwogen.
8	Graag rekening houden met de vele fietsers. Ongeveer 1500 scholieren per dag.	Grote stromen fietsers zullen met name in de ochtend aanwezig zijn waarbij de piek naar verwachting tussen 8:00 en 8:30 uur is. Dit betreft vooral scholieren in zuidelijke richting. De wegversmallingen bieden voldoende ruimte voor het passeren van een fietser door een personenauto. Bij naast elkaar fietsende scholieren is er onvoldoende ruimte voor een personenauto. Straat heeft voor autoverkeer geen primaire functie, dit zal met name bestaand uit vertrekkende bewoners. Hiervoor is de verwachting dat ook deze veelal in zuidelijke richting zullen vertrekken. De kans op structurele grote wachttijden en wachtrijen is hiermee afwezig.
9	Een inwoner schrijft "Verbod op zwaar verkeer toepassen". Een inwoner schrijft "Het overwegen van een verbod op zwaar verkeer. Veel overlast van vrachtwagens en lijnbussen in een straat die daar niet geschikt door is".	De gemeente is geen voorstander van het afsluiten van deze openbare weg voor vrachtverkeer. Ook voertuigen van bijvoorbeeld AVRI en de brandweer moeten hier kunnen blijven rijden.
10	Parkeervergunningen 24/7.	Binnen dit project is het niet mogelijk om bestaande beleidsstukken te wijzigen. Meer informatie over de zones die horen bij de parkeervergunningen is te vinden op onze website www.tiel.nl/parkeervergunning-schil-buiten-de-stadsgrachten
11	Sommige twee kappers hebben een vergrote uitrit nodig i.v.m. parkeren. Zie ook huisnummers 8 en 10.	Volgens het huidige gemeentelijke beleid kunnen wij geen toestemming geven voor het verlenen van een vergunning voor een brede inrit op deze locatie. De beschikbare ruimte willen wij benutten om het groene straatbeeld te versterken en een openbaar parkeervak te realiseren. Wij kunnen uw verzoek daarom helaas niet honoreren. Wanneer bewoners meerdere voertuigen op eigen terrein willen parkeren, dienen zij dit binnen de grenzen van hun perceel op te lossen — bijvoorbeeld door de auto's achter elkaar te plaatsen of op een andere efficiënte wijze in te steken. Het feit dat een oprit in het verleden is verbreed, geeft geen automatisch recht op een brede inrit. Elke aanvraag wordt beoordeeld op basis van het actuele beleid.
12	Een inwoner schrijft "Prullenbakken in de straat zouden fijn zijn". Een inwoner schrijft "Waar zijn de prullenbakken in de straat?". Een inwoner schrijft "Waar zijn de prullenbakken? We zijn een belangrijke looproute vanaf het station, waar in de Dc. Schaepmanstraat er veel bakken staan".	Omdat prullenbakken vaak gepaard gaan met overlast voor de omgeving en daarnaast een aanzienlijke kostenpost vormen voor beheer en onderhoud, heeft de gemeente Tiel beleid vastgesteld waarbij alleen bepaalde straten en openbare ruimtes in aanmerking komen voor prullenbakken. Helaas behoort de Meester Thorbeckestraat niet tot de geselecteerde straten.
13	Indien mogelijk graag twee parkeerplekken ter hoogte van woning nummer 2 i.v.m. kleine kinderen / veiligheid en geen eigen oprit.	In variant 4 zijn er voldoende parkeerplaatsen beschikbaar in de omgeving van huisnummer 2. Bij de toekomstige herinrichting van het Stationsplein dient ook hiermee rekening te worden gehouden.
14	Straatverlichting staat soms pal voor een huis. Deze graag aan de zijanten.	Bij het bepalen van de locaties van de lichtmasten hebben we rekening gehouden met het waarborgen van voldoende verlichting ten behoeve van de veiligheid. Daarnaast hebben we ernaar gestreefd de lichtmasten zodanig te positioneren dat ze in de nieuwe situatie niet worden bedekt door de kroonprojecties van de bomen. De armaturen van deze lichtmasten zijn dusdanig ontworpen dat het licht gericht is op de rijbaan en de trottoirs, zodat de woningen niet direct aangelicht worden en voldoen aan de hiervoor gestelde normen.
15	Op het moment dat de scholieren door de straat komen is er nauwelijks autoverkeer. Het argument veiligheid van scholieren gaat wat dat betreft dus misschien niet op.	Bedankt voor de informatie.
16	Meer loop- en speelruimte op de stoep, er wonen steeds meer jonge kinderen en speeltuinen zijn moeilijk te bereiken, dus zijn ze aangewezen op veilige brede stoepen.	De breedte van het voetpad in variant 4 voldoet aan de CROW-richtlijnen. Eventuele speelplaatsen en speelvoorzieningen kunnen bij de toekomstige herinrichting van het stationsgebied worden overwogen.
17	Er zijn nu meer parkeerplekken rondom huisnummer 26 dan bij variant 4. Ons idee zou zijn om de parkeerplaats aan de overkant te vervangen voor twee parkeerplaatsen. Dus een boom vervangen voor een parkeerplek.	Naar onze mening is dat in variant 4 inmiddels opgelost.
18	Prima dat vooraan in de straat tussen groen twee plekken erbij vanaf de politie gezien.	Bedankt.
19	Begin van de straat meer parkeervakken naast de Prinses Beatrixlaan.	In de aangepaste tekening hebben we aan de zijde van de Prinses Beatrixlaan twee extra parkeervakken toegevoegd.
20	Meer parkeerplaatsen voor de deur, o.a. bij nummer 19.	Het realiseren van extra parkeervakken bij huisnummer 19 is helaas niet mogelijk.
21	Stationsplein dicht met groen en eventueel loop- / fietspad + speelveldje, waardoor verkeer niet rond kan driften over het stationsplein.	Het stationsplein valt buiten de scope van dit project.
22	Graag meer bomen. Liever een boom voor het huis i.p.v. lantaarnpaal. Voorkeursboom.	We hebben geprobeerd om zoveel mogelijk bomen een plek te geven in het ontwerp. In sommige vakken is dat echter niet mogelijk vanwege de benodigde lichtmasten.
23	Groenstrook gelijk met oprit is geen goed idee, dat is te groot.	Waar nodig hebben we de tekening aangepast. Sommige inritten zijn ongewijzigd gebleven, omdat aanpassing niet noodzakelijk was. Het extra verbreden van inritten gaat altijd ten koste van het groen.
24	Ter hoogte van huisnummer 3 een of meerder bomen in plaats van alleen maar parkeerplaatsen. Vroeger stonden er drie bomen.	Bij huisnummer 3 is een boom toegevoegd. Dit is zichtbaar in de aangepaste tekening.

Reactienota naar aanleiding van de vragen en verzoeken tijdens de informatiebijeenkomst van 2 oktober 2025

nr.	vraag, opmerking of suggestie	antwoord projectteam
25	Variant 4: Alle bomen verspreid/verdeeld over beide kanten zorgt voor symmetrie en oogt mooier	Daar zijn wij het mee eens.
26	Verlichting aan één kant of aan beide kanten?	Vanwege ruimtegebrek dienen de lichtmasten aan beide zijden van de straat geplaatst te worden.
27	Algemene opmerkingen tijdens presentatie: Is er rekening gehouden met de vele scholieren die per fiets van/naar school gaan?	Ja.
28	Bij de lange wegversmalling bij huisnummers 5 t/m 13 verwacht men problemen door de grote lengte, kan dit niet aangepast worden?	De lengte van de wegversmalling bij huisnummers 5 tot en met 13 hebben we korter gemaakt. Deze lengte voldoet aan de CROW-richtlijnen voor wegen binnen een 30 km/u-zone met een lage verkeersintensiteit. Zie de aangepaste tekening.
29	Verhoging naar het stationsplein.	Deze valt buiten de scope van dit project.
30	Huisvuilinzameling: containers moeten tegenwoordig aan 1 zijde aangeboden worden. Is er in de ontwerpen 3 en 4 voldoende opstelruimte?	De ophaalwagen van AVRI rijdt eerst over de Mr. Thorbeckestraat vanaf de Papesteeg richting het Stationsplein. Vervolgens rijdt de wagen opnieuw over de Mr. Thorbeckestraat, maar dan vanaf de Spoorstraat richting de Mr. Tydemanstraat. Dit betekent dat de containers van huisnummers 26 tot en met 36 (mogelijk ook Papesteeg 2) aan de overzijde van de straat (de oneven zijde) aangeboden moeten worden. Voor de overige huisnummers kunnen de containers aan beide zijden van de straat worden aangeboden.
31	Een speelgelegenheid realiseren?	De eventuele aanleg van een speelvoorziening wordt meegenomen in de afwegingen bij de toekomstige herinrichting van het stationsgebied.
32	Men was van mening dat er geen parkeerprobleem is, want de meeste bewoners parkeren op eigen terrein. Van de parkeervakken maken thans ook mensen gebruik uit andere straten (met parkeervergunning)	De gemeente kan helaas geen verbod opleggen aan personen die al een parkeervergunning hebben en in een andere straat wonen, aangezien het hier een openbare weg betreft.
33	Sommige inritten zijn erg smal, is er voldoende ruimte voor in/uitrijden ?	We hebben de inritten in de ontwerptekening gecontroleerd en waar nodig verbreed op plekken die te krap waren. De huidige breedtes van de ingetekende inritten voldoen aan de richtlijnen.
34	Liever een boom dan een lantaarnpaal bij nummer 8.	De beschikbare ruimte biedt hier geen oplossing voor.
35	Het uitrijden vanaf ons(zeer smalle) oprijpad langs het huis(nr.13) Ik heb slecht uitzicht bij het uitrijden naar de straat als er een auto kort tegen de inrit geparkeerd staat. Uit veiligheidsoverwegingen zou ik voor willen stellen daar aub mee rekening mee te willen houden.	Ten opzichte van het gepresenteerde ontwerp is de inrit met circa 1 meter verbreed tot in totaal 3,30 m. Aan de inrit grenst een nieuw plantvak, dus er kan hier geen auto meer geparkeerd worden. Zie de aangepaste tekening.
36	Een heikel punt waar wij als bewoners nu onder andere tegen aan lopen is dat het busverkeer vanuit en naar het station met regelmaat door de mr Thorbeckestraat komt. Iets wat niet de bedoeling is, daar de aangewezen busroute in het verleden vastgesteld is door de gemeente op de dr Schaepmanstraat. Deze straat is hiervoor dan ook ingericht om dit zwaardere verkeer te verdragen en trillingen tot een minimum te beperken, iets wat de mr Thorbeckestraat dus niet is. Doordat buschauffeurs dit met regelmaat negeren en alsnog door de mr Thorbeckestraat rijden komt het voor dat dit ongewenst rijgedrag (vaak gepaard met hoge snelheden) ernstige verkeersrisico's met zich meebrengt. Diverse klachten bij de busvervoerders heeft er toe geleid dat ik van het kastje naar de muur ben gestuurd. Om mijn beroep bij deze vervoerders verder te voeren heb ik dan ook uw hulp / bevestiging nodig. Ik wil bij deze dan ook het volgende van u vragen: - Bevestiging van het feit dat de aangewezen busroute de Dr Schaepmanstraat is. - Mogelijkheden tot het plaatsen van C07B verkeersbord aan het begin en eind van de mr Thorbeckestraat. En wat hier een eventuele te volgen procedure voor zal zijn om dit in gang te zetten.	We hebben het uitgezocht en het leek ons dat buslijn 44 gebruikmaakt van de Mr. Thorbeckestraat. Daarom hebben we hierover twee vragen aan Arriva gesteld. Arriva gaf heldere en duidelijke antwoorden: 1. Rijdt buslijn 44 momenteel door de Mr. Thorbeckestraat? Nee, alleen tijdens Appelpop en heel incidenteel bij acute stremmingen wordt er gebruikgemaakt van de Thorbeckestraat. In de huidige omleidingen vanwege de aanleg van het Veilingkwartier is de voorgeschreven route via de Dr. Schaepmanstraat. Als we gebruik willen maken van de Thorbeckestraat, zal dat alleen plaatsvinden na overleg met de afdeling Verkeer. 2. Behoort buslijn 44 niet via de Dr. Schaepmanstraat te rijden? Ja, dat is de door Arriva voorgeschreven route.
37	Trottoir van 1,35 m is te smal, minimaal 2,00 m i.v.m. rolstoel – rollators Variant 4 is een uitstekende uitvoering voor zowel verkeersveiligheid + groenvoorziening + parkeren.	Variant 3 is afgevalen. Het trottoir met een breedte van 1,80 m voldoet aan de minimale eis voor rolstoelgebruikers. Variant 4 is gekozen en verder uitgewerkt.
38	Plaats voor klike's	Inwoners mogen de klike's plaatsen bij hun inrit of op de daarvoor bestemde opstelplaats bij rijtjeswoningen.
39	De volgende vragen gesteld die nu na de keuze voor variant 4 overbodig zij: Circa tien inwoners geven aan dat de bomen en groen aan slechts één kant van de straat doen oogt rommelig en is jammer voor het aanzicht. Groen aan beide zijden zorgt voor een veel mooier en evenwichtiger straatbeeld. Daarnaast is de oneven kant van de straat de zonzijde, waardoor extra schaduw door bomen gewenst is. Voor het laan-idee is het bovendien esthetisch aantrekkelijk om aan beide kanten bomen te plaatsen. Dit draagt bij aan een prettiger uitstraling en verhoogt de belevingskwaliteit van de straat. Circa vier inwoners geven aan dat een stoep van 1,35 meter bij variant 3 te smal is. Hun verzoek om dat te verbreden. Voorkeur door de parkeerplek voor de deur bij variant 3 i.p.v. alleen voor de andere kant. Bezwaar op variant 3 dat de straat dichtter bij ons huis komt. Bezwaar op variant 3 de drempels, liever versmalling. Bezwaar op variant 3 te weinig trottoir. Wegversmallingen i.p.v. drempels. Bezwaar op variant 3 alleen parkeren aan de onevenzijde. Bezwaar op variant 3 dat er aan de onevenzijde alleen parkeerplekken zijn. Dit is voor het uitzicht en veiligheid van de kinderen geen optie. Parkeervakken beter dan een hele rij parkeren. kinderwagen/rolstoel/rollator, ook in verband met veel scholieren. Bij variant 3 is het belangrijk om een losliggende drempel te plaatsen, zodat opgaande en afgaande auto's zo min mogelijk trillingen veroorzaken aan liggende huizen. Met de drempel is er angst voor trillingen en geluidshinder door het remmen en optrekken.	Zie het antwoord bij vraag 1.