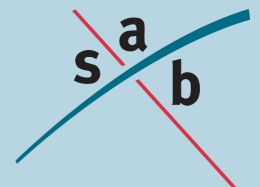


vormvrije m.e.r.-beoordeling

Lingedijk

KlokGroep

Datum: 15 mei 2019
Projectnummer: 170477



INHOUD

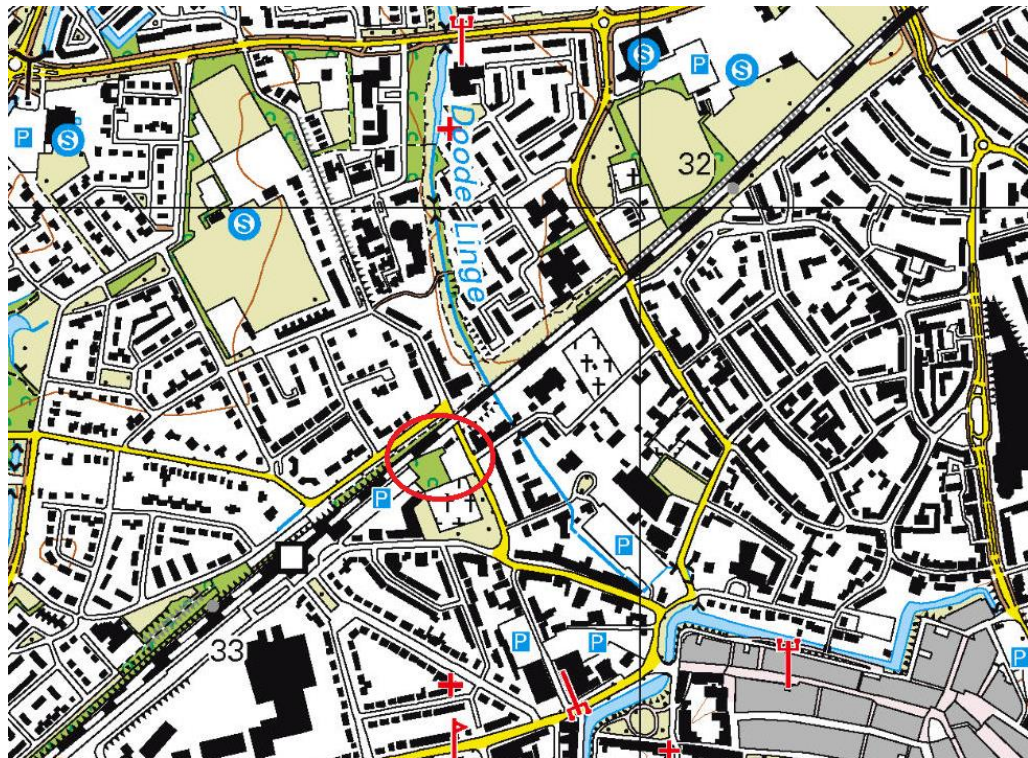
1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	De m.e.r.-beoordeling	4
1.3	Leeswijzer	5
2	Kenmerken van het project	6
2.1	Inleiding	6
2.2	Beschrijving project	6
2.3	Omvang van het project	7
2.4	Overige kenmerken van het project	7
3	Plaats van het project	9
3.1	Inleiding	9
3.2	Het bestaande grondgebruik	9
3.3	Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu	10
4	Kenmerken van het potentiële effect	13
4.1	Inleiding	13
4.2	Archeologie	13
4.3	Verkeer	15
4.4	Geluid	16
4.5	Luchtkwaliteit	17
4.6	Natuur	19
5	Conclusie	21

Gebruikte onderzoeken/bronnen

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Een particuliere initiatiefnemer heeft het voornemen om aan de Lingedijk, ter hoogte van het adres Lingedijk 3, woningbouw te realiseren in de vorm van appartementen en grondgebonden woningen. Er zullen hier maximaal 74 woningen gerealiseerd worden. Momenteel heeft het plangebied de bestemmingen 'Wonen', 'Groen', 'Bedrijf' en 'Tuin'. Op onderstaande afbeelding is de ligging van het plangebied weergegeven.



Topografische kaart met globale aanduiding plangebied (rood) (bron:topotijdreis.nl)

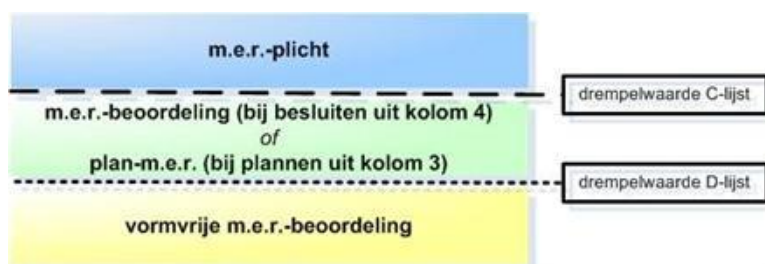
De realisatie van de woningen is niet volledig mogelijk binnen het bestaande bestemmingsplan Tiel-West. Om die reden wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld. In de toelichting van het bestemmingsplan moet de haalbaarheid van de ontwikkeling worden aangetoond en in dat kader vindt toetsing plaats aan van toepassing zijnde wetgeving. Uit toetsing van de ontwikkeling aan de m.e.r.-wetgeving, blijkt dat de beoogde ontwikkeling is aan te merken als een activiteit als bedoeld in categorie D.11.2 in de bijlage van het Besluit m.e.r., namelijk 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. Het onderhavige project blijft onder de bij deze activiteit genoemde drempelwaarden, die in paragraaf 1.2 nader worden besproken. Vanwege het feit dat onder de drempelwaarden wordt gebleven, is een vormvrije m.e.r.-beoordeling nodig. Voorliggend rapport vormt de vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Op basis hiervan kan het bevoegd gezag de gevolgen beoordelen van het plan en de beslissing nemen of er een m.e.r.(-beoordeling) noodzakelijk is in het kader van het nieuwe bestemmingsplan Lingedijk.

1.2 De m.e.r.-beoordeling

Het instrument milieueffectrapportage

De milieueffectrapportage (hierna: m.e.r.) is een hulpmiddel om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming. De wettelijke basis voor de m.e.r. is de Wet milieubeheer. In de uitvoeringswetgeving, het Besluit m.e.r., staat wanneer een m.e.r. of (vormvrije) m.e.r.-beoordeling aan de orde is. De activiteit die het project mogelijk maakt, de omvang ervan en het besluit over de activiteit zijn daarbij bepalend. In de onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. staat of sprake is van m.e.r.-plicht of (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht. Per categorie van activiteiten is een drempelwaarde voor de omvang van de activiteit gegeven.



Schema m.e.r.-plicht vanwege Besluit m.e.r. (Bron: www.infomil.nl)

Bovenstaande afbeelding laat zien dat wanneer voor een besluit over een activiteit, die qua omvang boven de C-drempel blijft, een m.e.r.-plicht geldt. Tussen de C- en D-drempel geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht. Onder de D-drempel moet het bevoegd gezag via een vormvrije beoordeling nagaan of een formele m.e.r.-beoordeling nodig is.

In een m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een project mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Als dat zo is, moet een m.e.r.-procedure worden doorlopen.

Ook in de vormvrije m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een project mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Als belangrijke nadelige gevolgen niet zijn uit te sluiten, dan moet de formele m.e.r.-beoordelingsprocedure worden doorlopen. Uiteraard kan ook direct voor een m.e.r. gekozen worden.

Sinds een recente wetwijziging, waarmee een herziening van de Europese m.e.r.-richtlijn is geïmplementeerd, is ook de vormvrije m.e.r.-beoordeling aan regels gebonden. De toetsingscriteria lagen al vast, maar nu zijn er ook procedureregels. Voorafgaand aan de besluitvorming over het besluit, moet een aanmeldingsnotitie worden ingediend bij het bevoegd gezag. Op grond van de inhoud van deze notitie moet het bevoegd gezag binnen zes weken gemotiveerd oordelen of voor de activiteit een MER moet worden opgesteld. Dit besluit hoeft niet openbaar te worden gemaakt. Wel zal in het ontwerp van het besluit deze m.e.r.-beoordelingsbeslissing moeten worden toegelicht.

Voor plannen, die een kader vormen voor een activiteit waarvoor op grond van de bijlage bij het Besluit m.e.r. een m.e.r. moet worden doorlopen dan wel een formele m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd, moet een planMER worden opgesteld.

Toetsing aan Besluit m.e.r.

De realisatie van (74) woningen wordt als een activiteit genoemd in bijlage onderdeel D van het Besluit m.e.r. Categorie D.11.2 betreft namelijk 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. De drempelwaarde is als volgt geformuleerd: "in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

- 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
- 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of
- 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer."

Onderhavig project betreft de realisatie van 74 woningen met een oppervlakte van ongeveer een halve hectare en blijft daarmee onder de drempelwaarden. Om die reden kan in eerste instantie met een vormvrije m.e.r.-beoordeling worden volstaan.

Doel vormvrije m.e.r.-beoordeling

Het doel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling is het geven van inzicht in de milieueffecten van de voorgenomen activiteit aan het bevoegd gezag. Er wordt in een vormvrije m.e.r.-beoordeling een antwoord gegeven op de vraag of er vanwege de uitvoering van de activiteiten belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten. In voorliggend rapport wordt inzicht gegeven in de milieueffecten en daarmee vormt dit rapport de benodigde vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Criteria voor toetsing

In het voorliggend rapport wordt op de milieueffecten van het voornoemde project ingegaan, waarbij, conform artikel 2, lid 5 onder b van het Besluit m.e.r. jo. de leden 1 tot en met 3 van artikel 7.16 van de Wet milieubeheer, ingezoomd wordt op de volgende onderdelen:

- kenmerken van de activiteit;
- plaats waar de activiteit wordt verricht;
- kenmerken van de gevolgen van de activiteit.

Aan de hand van de behandeling van deze criteria wordt onderzocht of voor de ontwikkelingen al dan geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn.

1.3 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk volgen drie hoofdstukken waarin nader wordt ingegaan op het onderhavige project en de eventuele milieugevolgen. Navolgend wordt ingegaan op de kenmerken van het project in hoofdstuk 2, in hoofdstuk 3 wordt de plaats van het project beschreven en de kenmerken van het potentiële effect komen in hoofdstuk 4 aan bod. Het rapport wordt afgesloten met een eindconclusie in hoofdstuk 5.

2 Kenmerken van het project

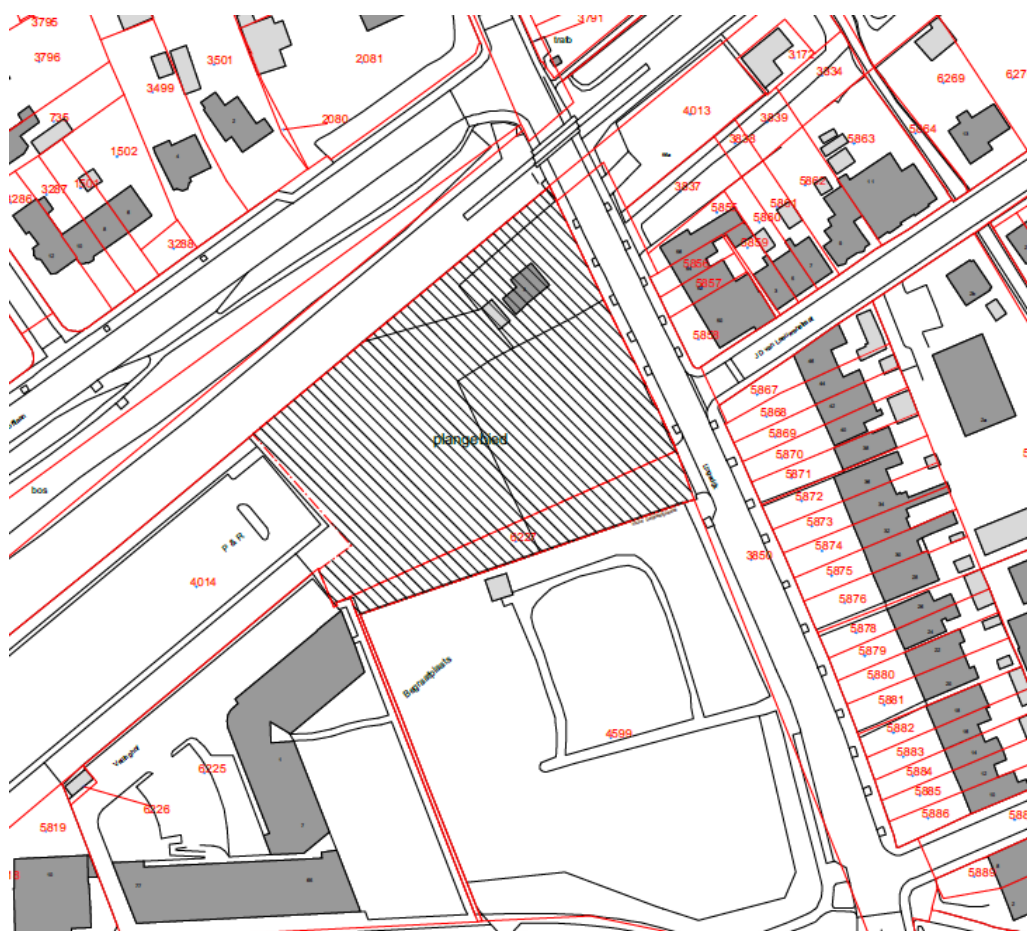
2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de kenmerken van het project besproken. De aard en de omvang van het project worden in beeld gebracht. Ook wordt gekeken naar overige aspecten: cumulatie, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en de risico op ongevallen.

2.2 Beschrijving project

Algemeen

Het voornemen bestaat om aan de Lingedijk, ter hoogte van de Lingedijk 3, woningbouw te realiseren in de vorm van appartementen en grondgebonden woningen. In totaal worden er 74 woningen gerealiseerd, waarvan 5 grondgebonden woningen. De overige 69 woningen zijn in de vorm van appartementen.



Kadastrale kaart met plangebied aangegeven in zwarte arcering

2.3 Omvang van het project

De oppervlakte van het plangebied bedraagt ongeveer 4.750 m². Het project bestaat uit een programma van 74 woningen bestaande uit;

- een appartementencomplex met vijf bouwlagen en 41 driekamerappartementen van ca. 67 m² GO en 28 tweekamerappartementen van ca. 48 m² GO;
- vijf grondgebonden woningen van ca. 150 m² GO.

Het plangebied omvat verder ruimte voor 94 parkeerplaatsen, een strook die gereserveerd wordt voor een eventuele toekomstige busbaan en een klein aantal groenvoorzieningen. Onderstaande verbeelding toont de toekomstige invulling van het plangebied.



Stedenbouwkundig plan (bron: opZoom Architecten)

2.4 Overige kenmerken van het project

2.4.1 *Cumulatie met andere projecten*

Het voorliggende plan maakt geen deel uit van/heeft geen relatie met andere projecten. Cumulatie met andere projecten is niet aan de orde.

2.4.2 *Gebruik van natuurlijke hulpbronnen*

Natuurlijke hulpbronnen zijn alle in de natuur aanwezige stoffen die van economisch nut kunnen zijn. Naast natuurlijke grondstoffen, die in productieprocessen gebruikt worden, maken hulpbronnen (economische) activiteiten mogelijk (deze worden daarbij niet verbruikt). De toetsing in deze paragraaf blijft beperkt tot het gebruik van natuurlijk-

ke hulpbronnen die binnen dan wel in de directe nabijheid van het plangebied voorkomen.

Tijdens de realisatie van de beoogde nieuwbouw wordt tijdelijk gebruik gemaakt van brandstof, elektriciteit, eventueel spoelwater en eventueel grond bij de graafwerkzaamheden. De precieze hoeveelheden en te gebruiken bouwstoffen zijn op dit moment nog niet inzichtelijk te maken.

De nieuwe functies binnen het plan maken geen gebruik van natuurlijke hulpbronnen in de directe nabijheid van het plangebied.

In het geheel legt het project hiermee geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen.

2.4.3 Productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder

De nieuwe functie wonen heeft een verkeersaantrekkende functie. Dit heeft onder meer ook consequenties voor de aspecten lucht en geluid.

2.4.4 Risico van ongevallen

Onderhavig project vormt in algemene zin geen bijzonder risico voor de omgeving. Het project brengt geen wezenlijke risico's met zich mee.

3 Plaats van het project

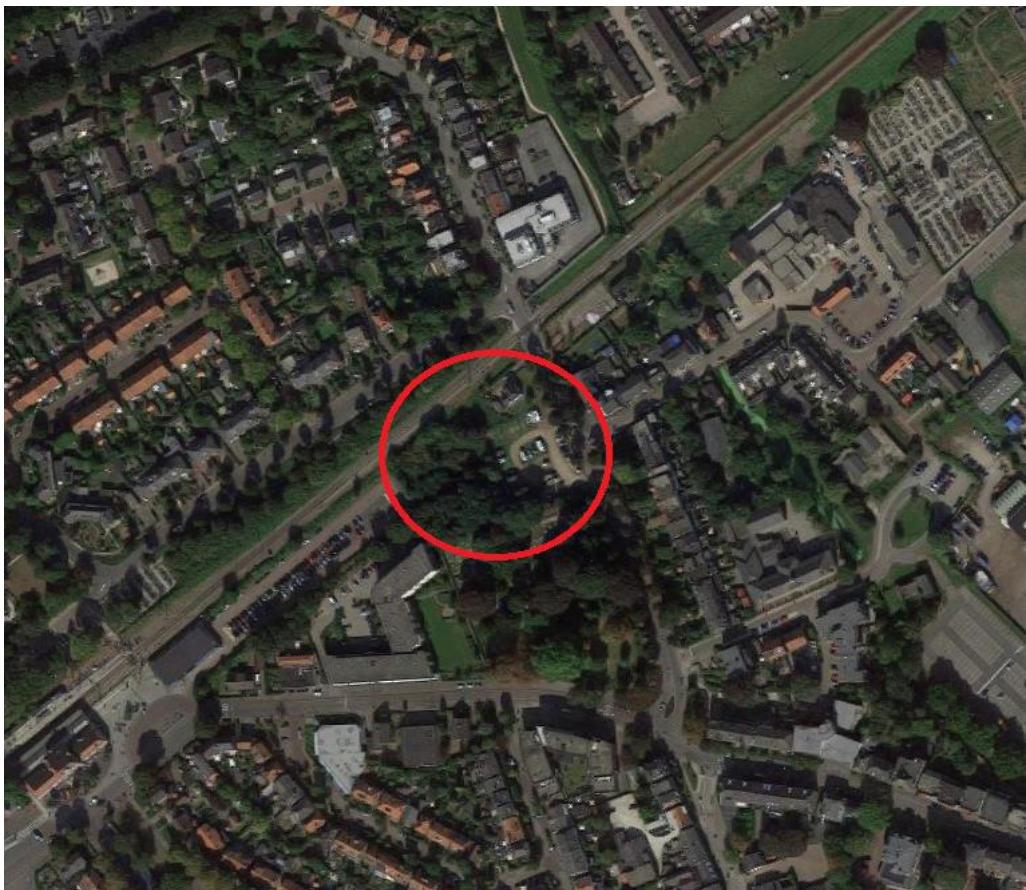
3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt gekeken naar de omgeving waarin de activiteiten plaatsvinden, alsmede de eventuele kwetsbaarheid van dit gebied voor de voorgenomen activiteiten. Daarbij wordt niet alleen gekeken naar het plangebied zelf, maar ook naar de aangrenzende gebieden.

3.2 Het bestaande grondgebruik

Huidige situatie

Het plangebied ligt in de wijk Tiel-West. Aan de locatie grenst het spoor van de treinverbinding tussen Arnhem en Tiel aan de noordzijde en de begraafplaats “Ter navolging” ten zuiden. Ten oosten grenst de straat Lingedijk en ten westen het parkeerterrein van treinstation Tiel. Op het terrein bevindt zich momenteel een woning, een parkeerterrein/voertuigenstalling en een deel met bomen en struikgewassen.



Bovenaanzicht met globale indicatie plangebied in rood (bron: Google maps, bewerking SAB)

3.3 Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu

3.3.1 Inleiding

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu heeft te maken met de gevoeligheid van gebieden voor ontwikkelingen. In het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is een analyse gedaan naar het voorkomen van en het mogelijke effect van de ontwikkeling op zogenaamde gevoelige gebieden, zoals gedefinieerd in bijlage III van de EU-Richtlijn. Echter, behalve gebieden die op grond van de richtlijn als gevoelig worden beschouwd, zijn er ook gebieden waar krachtens nationale en provinciale regels in het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling rekening mee dient te worden gehouden.

Het resultaat van de analyse wordt onderstaand beknopt gepresenteerd. Wanneer er een grote relevantie is voor de in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling centraal staande ingrepen, wordt er een toelichting gegeven.

3.3.2 Overzicht gevoelige gebieden bijlage III EU-Richtlijn

In de navolgende tabel is de toetsing opgenomen aan alle typen gebieden zoals genoemd in bijlage III van de Richtlijn.

<i>Type gebied</i>	<i>Juridisch kader</i>	<i>Relevantie voor de activiteit</i>
<i>Wetlands</i>	Conventie van Ramsar	In of in de directe nabijheid van het plangebied zijn geen aangewezen Wetlands aanwezig.
<i>Kustgebieden</i>		Het plangebied is niet gelegen in een kustgebied.
<i>Berggebieden en bosgebieden</i>	Wet natuurbescherming	Het plangebied is niet gelegen in een berg- en bosgebied.
<i>Reservaten en natuurparken:</i> <ul style="list-style-type: none">• Nationale Landschappen• Nationale parken	Nationale Landschappen zijn benoemd in de Nota Ruimte Nationale Parken zijn onderdeel van de EHS.	Het plangebied ligt niet in een Nationaal Landschap. Het plangebied ligt niet in een Nationaal Park.
<i>Speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn)</i>	Wet natuurbescherming	Het plangebied ligt in de nabijheid van Natura 2000-gebied (zie onder 1).
<i>Gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden</i>	Europese milieurichtlijnen (o.a. kaderrichtlijn Luchtkwaliteit, kaderrichtlijn water)	Het plangebied ligt niet in gebieden waar basis van communautaire wetgeving reeds normen worden overschreden.
<i>Gebieden met hoge bevolkingsdichtheid</i>	Provinciale verordening	Het plangebied is niet gelegen in een gebied met hoge bevolkingsdichtheid.

<i>Landschappen van</i> <ul style="list-style-type: none"> • <i>historisch belang</i> • <i>cultureel belang</i> <ul style="list-style-type: none"> ◦ <i>beschermde stads- en dorpsgezicht</i> • <i>archeologisch belang</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • Verdrag van Valletta • Monumentenwet • Gemeentelijk landschapsontwikkelingsplan 	<p>In het plangebied hebben de gronden een archeologische dubbelbestemming (zie onder 2).</p> <p>In het plangebied bevinden zijn geen historische bouwwerken, monumentale panden of structuren met een cultuurhistorische of beeldbepalende waarde te benoemen.</p>
--	---	---

1. **Natuurbeschermingszones**

Natura 2000 is het netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie, die worden beschermd op grond van de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992). Deze richtlijnen geven aan welke typen natuur en welke soorten beschermd moeten worden. De lidstaten wijzen daarvoor speciale beschermingszones aan en moeten instandhoudingsmaatregelen nemen om deze gebieden te beschermen.

Het plangebied ligt niet in een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied betreft Rijntakken op 1,2 kilometer afstand. Op voorhand kan niet worden gesteld dat geen sprake is van negatieve milieueffecten op dit natuurgebied. Daarom wordt in hoofdstuk 4 nader ingegaan op het aspect natuur.

2. **Archeologische waarden**

Er geldt een archeologische dubbelbestemming voor het plangebied op basis van het geldende bestemmingsplan. Het plangebied heeft een middelhoge archeologische verwachtingswaarde. Dit betekent evenwel niet dat er geen sprake kan zijn van de versterking van archeologische waarden.

3.3.3 **Toetsing overige gevoelige gebieden**

Naast de gebiedstypen die specifiek zijn genoemd in bijlage III van de Richtlijn, is getoetst aan de gevoelige gebieden op grond van overig nationale of provinciale wetgeving of beleid.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Natuurnetwerk Nederland	Provinciale verordening	Het plangebied maakt geen deel uit van de Natuurnetwerk Nederland (NNN) maar ligt wel in de buurt (zie onder 3).
Weidevogelgebied en ganzenfoeragegebied	Provinciale verordening	Het plangebied ligt niet in een beschermingsgebied voor weidevogels of in een ganzenfoeragegebied.
Gebied geschikt voor beschermde soorten	Wet natuurbescherming	Het projectgebied is mogelijk geschikt voor beschermde soorten (zie onder 4).
Stiltegebied	Wet milieubeheer Provinciale verordening	Het plangebied is niet gelegen in een stiltegebied

Bodembeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het plangebied is niet gelegen in een bodembeschermingsgebied.
Grondwaterbeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het plangebied is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied.

3. NNN / GNN

Het Natuurnetwerk Nederland is het netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Dit netwerk is in de provincie Gelderland uitgewerkt in het Gelders Natuurnetwerk, in de provincie Brabant in het Natuur Netwerk Brabant. Het plangebied ligt in de nabijheid van het GNN en op grotere afstand van het NNB. Daarom wordt in hoofdstuk 4 nader ingegaan op het aspect natuur.

4. Beschermde soorten

In het plangebied kunnen, gezien de aanwezigheid van houtopstanden en ander groen, mogelijk beschermde planten- of diersoorten, zowel binnen gebouwen als op de onbebouwde terreinen en in de aanwezige groenstructuren aanwezig zijn. Mogelijk is sprake van negatieve milieueffecten. De soortenbescherming komt daarom in hoofdstuk 4 terug bij het aspect 'natuur'.

4 Kenmerken van het potentiële effect

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een beeld geschetst van de potentiële effecten van de activiteiten. In dit hoofdstuk volgt uit de interactie tussen beide voorgaande hoofdstukken. Hetgeen beschreven is over de kenmerken van het project en de plaats van het project zijn bepalend voor de milieuaspecten die in dit hoofdstuk nader aan de orde worden gesteld. Voor alle thema's geldt dat conform de Europese richtlijn gelet wordt op de duur, frequentie en onomkeerbaarheid van het effect. Tevens wordt aandacht besteed aan de mogelijke cumulatieve effecten met de komst van de woningbouw in deelgebied 3.

Hoofdstuk 2 laat zien dat het project de herontwikkeling betreft van een bestaande bedrijfslocatie tot woningbouw. Het plan maakt geen deel uit van een grotere ontwikkeling.

Hoofdstuk 3 laat zien dat de omgeving van het plangebied een beperkt aantal kwetsbaarheden kent. Het plangebied is niet gelegen in een gebied met een bijzondere waarde op het gebied van natuur of landschap, maar ligt wel nabij een Natura 2000-gebied. Ook is het plangebied gelegen in een gebied met een hoge archeologische verwachting.

Op basis van de voorgaande twee hoofdstukken worden de volgende milieuaspecten in dit hoofdstuk nader behandeld:

- archeologie: er kan sprake zijn van negatieve effecten op de archeologische waarden in het plangebied.
- verkeer: het project kan leiden tot negatieve milieueffecten op de verkeerssituatie (doorstroming, congestie, etc.).
- geluid: er kan sprake zijn van milieueffecten op de omgeving als gevolg van geluid veroorzaakt door onderhavig project;
- lucht: er kan sprake zijn van milieueffecten op de omgeving als gevolg van de uitstoot van luchtverontreinigende stoffen veroorzaakt door onderhavig project;
- natuur: het project kan voor wat betreft soortenbescherming en gebiedsbescherming leiden tot negatieve milieueffecten op beschermde flora en fauna;

De inhoud van de vormvrije m.e.r.-beoordeling is met name gebaseerd op algemeen beschikbare informatie, aangevuld met de onderzoeken die zijn uitgevoerd ten behoeve van het nieuwe bestemmingsplan.

4.2 Archeologie

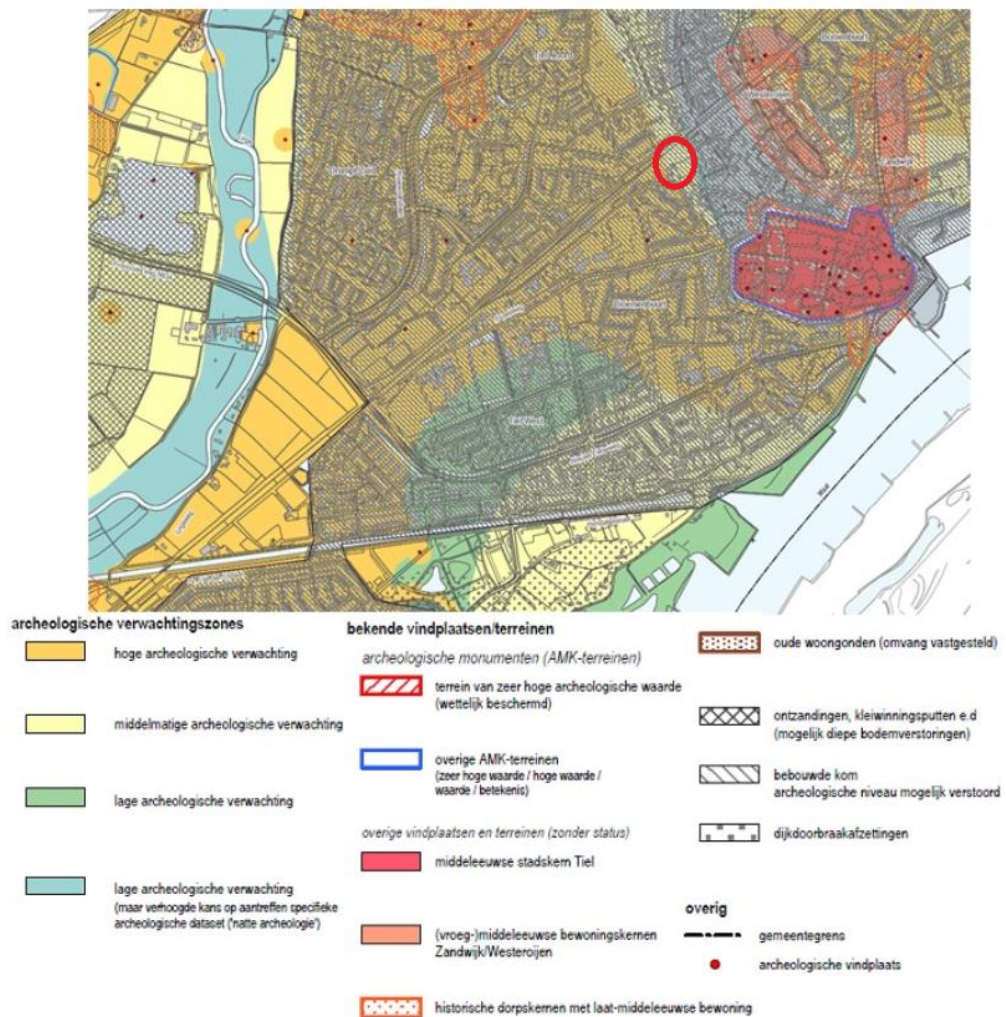
4.2.1 Huidige situatie

In de huidige situatie bevindt zich in het plangebied een opslagplaats voor voertuigen, een woning en een groot deel houtopstanden en bomen en struiken. Er bevindt zich weinig bebouwing binnen het plangebied.

4.2.2 Effecten ontwikkeling

De gemeente Tiel hanteert een beleidsadvieskaart archeologie. Het doel van deze kaart is de archeologische verplichting te reguleren op basis van archeologische verwachtingen en de aanwezigheid van bekende archeologische waarden. De mate en noodzaak tot onderzoek hangt daarmee af van de verwachte kans op het voorkomen op archeologische relicten in de bodem.

Uit de kaart, zie hieronder, blijkt dat er een middelhoge archeologische verwachtingswaarde geldt voor het plangebied. Voor deze gebieden geldt dat archeologisch onderzoek verplicht is bij ingrepen groter dan 5.000 m². Gezien deze hoge maat kan worden verondersteld dat het risico op archeologische waarden voor deze gebieden beperkt is.



Beleidsadvieskaart archeologie gemeente Tiel met globale aanduiding plangebied in rood.

Het plangebied heeft een oppervlakte van ca. 4.750 m²; archeologisch onderzoek is dus formeel niet noodzakelijk. Voor grotere oppervlakten is archeologisch onderzoek noodzakelijk om eventuele aanwezigheid van archeologische waarden uit te sluiten. Er wordt kan worden geconcludeerd dat gezien de omvang van de ontwikkeling, deze een beperkt risico met zich meebrengt op aantasting van archeologische waarden. Hiermee is geen sprake van een negatief milieueffect.

4.3 Verkeer

4.3.1 Huidige situatie

Huidige verkeersgeneratie

De geldende bestemmingen en aanwezige functies die een verkeer genereren zijn de woning en de stallingplaats voor voertuigen met een bedrijfsbestemming. De locatie, zoals hierboven toegelicht, is aan te merken als 'matig stedelijk' en 'schil centrum' volgens de CROW.

De huidige woning is aan te merken als 'koop, vrijstaand' met een verkeersgeneratie van 7,6 tot 8,5 verkeersbewegingen. De stallingplaats kan worden aangemerkt als 'bedrijf arbeidsextensief, bezoekersextensief' en genereert gemiddeld 3,3 tot 5,0 verkeersbewegingen per 100 m² bvo. De oppervlakte van de bedrijfsbestemming, die nauwelijks geheel in gebruik is als opslagterrein, bedraagt ca. 1.750 m². Daarmee bedraagt de verwachte verkeersgeneratie voor het opslagterrein in totaal 57,5 tot 87,5 verkeersbewegingen.

In totaal genereert de huidige situatie dus 65,1 tot maximaal 96 verkeersbewegingen.

4.3.1 Effecten ontwikkeling

Verkeersgeneratie plan

Voor het bepalen van de verkeersgeneratie als gevolg van onderhavig plan is gebruik gemaakt van de CROW publicatie 381 "Toekomstbestendig parkeren. Van parkeercijfers naar parkeernorm". Het plangebied is te categoriseren als matig stedelijk en ligt in het gebiedstype 'Schil Centrum'.

- De vijf grondgebonden woningen zijn aan te merken als 'koop, huis, tussen/hoek'. De bijbehorende verwachte verkeersgeneratie is 6,5 tot 7,3 verkeersbewegingen per etmaal. Dat betekent minimaal 32,5 en maximaal 36,5 verkeersbewegingen.
- Voor de 41 huurappartementen zijn, gezien de oppervlakte, aan te merken als 'huur, appartement, midden/goedkoop (incl. sociale huur)'. Per woning worden hiervoor 3 tot 3,8 verkeersbewegingen verwacht. In totaal zijn dit voor de huurappartementen 123 tot 155,8 verkeersbewegingen.
- De 28 sociale huurappartementen zijn eveneens aan te merken als 'huur, appartement, midden/goedkoop (incl. sociale huur)' en generen naar verwachting eveneens minimaal 3 tot maximaal 3,8 verkeersbewegingen. In totaal zijn dit minimaal 84 en maximaal 106,4 verkeersbewegingen.

De totale verkeersgeneratie voor alle woningen bedraagt 239,5 tot 298,7 verkeersbewegingen.

Verkeerstoename

Uit vergelijking van de huidige verkeersbewegingen met de verwachte verkeersbewegingen als gevolg van het plan is een verkeerstoename te constateren. Deze bedraagt minimaal 174,4 en maximaal 202,7 verkeersbewegingen.

Verkeersintensiteiten

Het plangebied zal, evenals de huidige situatie, worden ontsloten op de Lingedijk. De verkeersintensiteiten voor het prognosejaar 2030 van de Lingedijk en andere omlig-

gende wegen zijn in onderstaande tabel weergegeven in de tweede kolom. In de vierde kolom is weergegeven wat de percentuele toename aan verkeersbewegingen is op de bestaande wegen ten opzichte van de huidige etmaalintensiteiten. Daarbij is voor elke weg steeds het totaal aantal verkeersbewegingen gehanteerd. In de praktijk is dit echter niet realistisch, het is te verwachten dat de toename aan verkeersbewegingen verspreid wordt verdeeld over de wegen. De percentages tonen dus een worst-case scenario.

Weg(vak)	Etmaalintensiteit 2030	Maximale toename verkeersbewegingen	Percentage toename van huidige etmaalintensiteit
Stationsweg	5.133	203	4%
Burgemeester Bonhofflaan	5.566	203	3,6%
Lingedijk	7.704	203	2,6%

Verkeersintensiteiten omliggende wegen (Bron: Goedappel Coffeng, bewerking SAB)

Uit bovenstaande cijfers blijkt dat de maximale verkeerstoename als gevolg van de ontwikkeling niet meer dan 4% zal zijn en de toename daarmee zeer beperkt is.

Conclusie

Gezien de beperkte toename van verkeersbewegingen, en de verkeersintensiteiten van de omliggende wegen, is het aannemelijk te veronderstellen dat het extra verkeer als gevolg van deze ontwikkeling zonder problemen kan worden opgenomen in het heersende verkeersbeeld op de bestaande omliggende wegen. Eveneens kan worden aangenomen dat de verkeersveiligheid niet in gevaar komt door de beperkte toename van verkeersbewegingen.

4.4 Geluid

4.4.1 Huidige situatie

Het plangebied is gelegen aan de oostrand van het stationsgebied te Tiel, ten noordwesten van het centrum van Tiel. Uit akoestisch onderzoek naar het wegverkeerslawaai¹, waarbij de geluidbelasting op de te realiseren woningen is onderzocht, blijkt het volgende;

- De geluidbelasting vanwege de Spoorlijn Arnhem-Tiel bedraagt maximaal 57 dB. Dit is hoger dan de voorkeursgrenswaarde, maar lager dan de hoogst toelaatbare geluidbelasting.
- De geluidbelasting vanwege de Burgemeester Bonhofflaan bedraagt maximaal 53 dB. Dit is hoger dan de voorkeursgrenswaarde maar lager dan de hoogst toelaatbare grenswaarde.
- De geluidbelasting vanwege de Lingedijk bedraagt maximaal 66 dB. Dit is hoger dan de voorkeursgrenswaarde en hoger dan de hoogst toelaatbare grenswaarde.
- De geluidbelasting vanwege de Stationsweg is niet hoger dan de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting.

¹ Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Lingedijk Tiel. 24 april 2018. SAB.

De directe omgeving van het plangebied en de omliggende woningen hebben naar verwachting uit het voorgaande reeds te maken met een verhoogd geluidsniveau.

4.4.2 Effecten ontwikkeling

Door onderhavig plan zullen het bestaande opslagterrein voor voertuigen en de woning bestaande plaatsmaken voor appartementen en een aantal grondgebonden woningen. Dit heeft gevolgen voor de verkeersintensiteiten en hiermee voor het geluid vanwege verkeer.

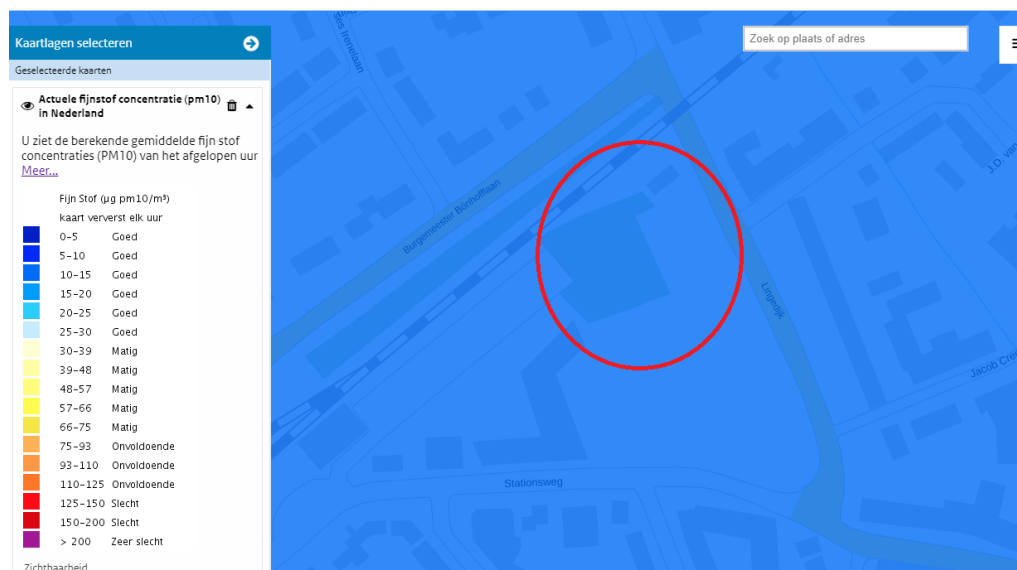
De verkeerstoename, zoals nader toegelicht in paragraaf 4.3, zal naar verwachting beperkt zijn. De toename van de geluidshinder zal evenwel naar verwachting slechts beperkt zijn. Uit de Wet Geluidhinder is af te leiden dat bij een geluidstoename van 1,5 dB de geluidstoename merkbaar toeneemt en mogelijk maatregelen gewenst zijn. Deze toename komt neer op een verkeerstoename als gevolg van de ontwikkeling van circa 40%. Bij dit plan is evenwel te verwachten dat de verkeerstoename aanzienlijk lager zal zijn dan 40% zoals in paragraaf 4.3 is aangetoond. Er is dus naar verwachting geen sprake van een merkbare geluidstoename.

Gezien voorgaande is sprake van een licht negatief milieueffect op het gebied van geluid.

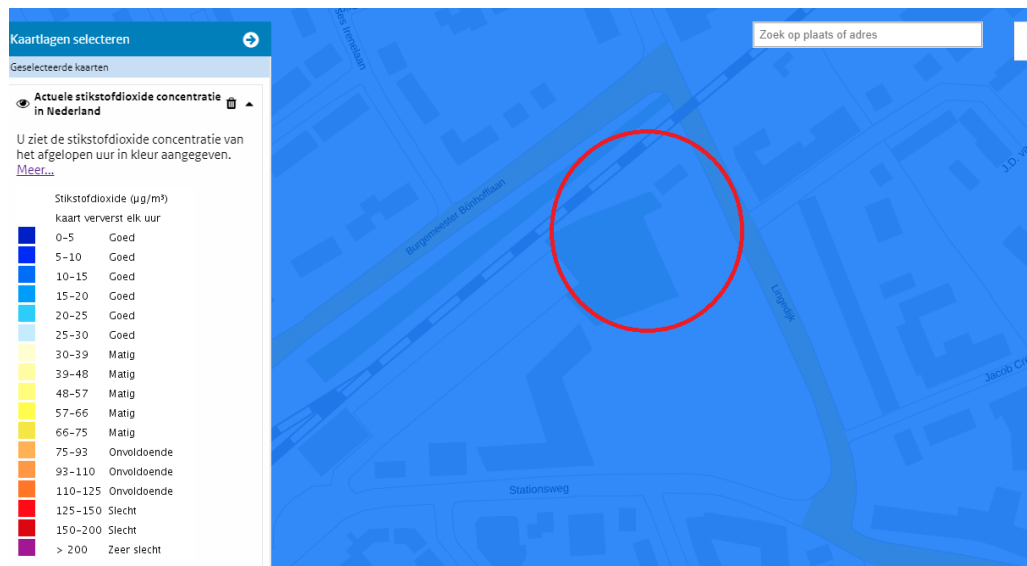
4.5 Luchtkwaliteit

4.5.1 Huidige situatie

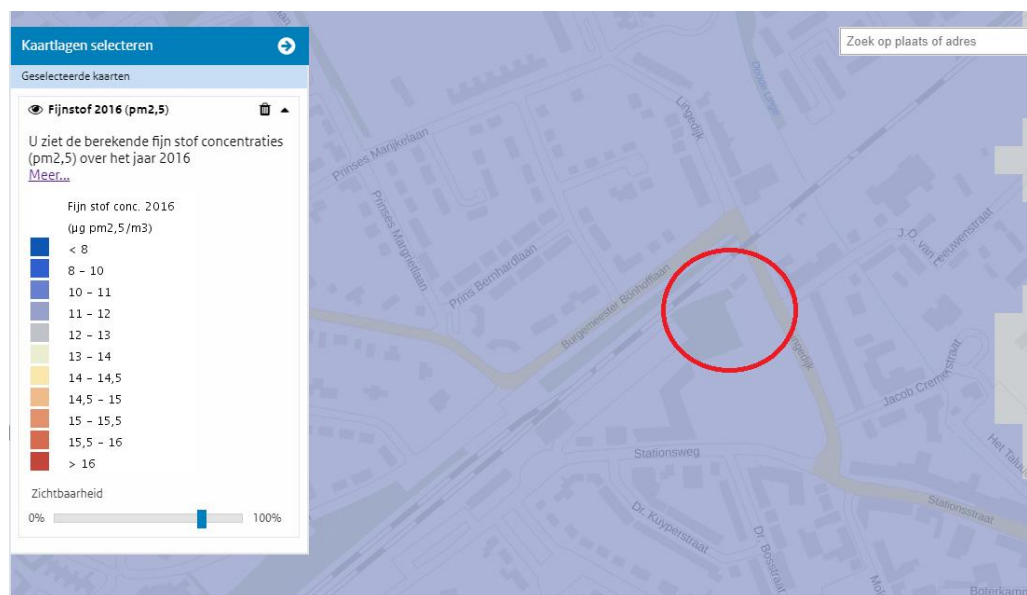
Om inzicht te krijgen in de huidige luchtkwaliteit zijn de meest actuele luchtkwaliteitskaarten uit de Atlas Leefomgeving bestudeerd. Voor de concentraties $PM_{2,5}$ dateren de gegevens uit 2016. De overige waarden dateren uit 2018.



Achtergrondconcentratie PM_{10} met globale aanduiding plangebied (bron: atlasleefomgeving)



Achtergrondconcentratie NO₂ met globale aanduiding plangebied (bron: atlasleefomgeving)



Achtergrondconcentratie PM_{2,5} met globale aanduiding plangebied (bron: atlasleefomgeving)

Onderhavig plan is gelegen in een gebied met over het geheel goede tot gemiddelde achtergrondconcentraties.

4.5.2 Effecten ontwikkeling

Aangezien de achtergrondconcentraties ver onder de grenswaarden blijven, kan worden geconcludeerd dat het plan aanvaardbaar is.

Of een nieuwe ontwikkeling wel of niet in betekende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging hangt af van diverse factoren. De ministeriële regeling NIBM kwantificeert de (N)IBM-grens voor de meeste functies. Een van die functies zijn woningbouwlocaties. Indien een dergelijke locatie, in geval van één ontsluitingsweg, netto niet meer dan 1500 nieuwe woningen omvat, dan wel in geval van twee ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling, netto niet meer bedraagt dan 3000 woningen, dan is er sprake van een NIBM project. Onderhavig plan valt zeer ruim on-

gebieden uitgevoerd in het rekenprogramma Aeries calculator blijkt dat er geen significante toename van depositie te verwachten is aangezien de berekening geen berekende waarde geeft voor depositie op een Natura 2000-gebied. Dit is een belangrijke aanwijzing dat er geen sprake is van een negatief milieueffect.

Bovenstaande gegevens komen uit de quickscan die voor het plan is uitgevoerd en is te vinden in de bijlagen van het bestemmingsplan.

Effecten op beschermde soorten

Conclusie van het in het kader van het bestemmingsplan uitgevoerde onderzoek naar beschermde soorten is dat er nader onderzoek benodigd is naar de eventuele aanwezigheid van verblijfplaatsen van gebouwhuismussen, gierzwaluwen en vleermuizen. Als dan blijkt dat ontheffing nodig is, dan zullen hieraan voorwaarden worden verbonden. Onafhankelijk van de resultaten van het vervolgonderzoek wordt er vanuit gegaan dat er rekening wordt gehouden met de broedperiode voor vogels en de zorgplicht. Omdat er vanuit wordt gegaan dat deze voorwaarden zullen worden uitgevoerd, zijn geen belangrijke nadelige gevolgen voor de soorten te verwachten. Er is hiermee geen sprake van een negatief milieueffect of op zijn hoogst van een zeer beperkt negatief milieueffect dat niet als een belangrijk nadelig gevolg voor het milieu kan worden gekwalificeerd.

5 Conclusie

In voorliggend rapport is beoordeeld of als gevolg van de realisatie van 74 woningen aan de Lingedijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten.

De navolgende tabel geeft een overzicht van de beoordeelde milieuaspecten en de daarbij behorende conclusies weer, zoals deze in hoofdstuk 4 aan bod zijn gekomen.

Aspect	Beoordeling milieueffecten
Archeologie	Er zijn geen nadelige gevolgen te verwachten aangezien archeologisch onderzoek niet noodzakelijk wordt geacht voor het plangebied gezien de oppervlakte onder de grenswaarden blijft zoals gesteld in het vigerende bestemmingsplan.
Geluid	Er zijn geen noemenswaardige nadelige gevolgen voor wat betreft het aspect geluid. De verkeerstoename is namelijk beperkt en zal slechts een zeer beperkte toename van wegverkeerslawaai met zich meebrengen.
Lucht	Er zijn geen belangrijke nadelige gevolgen te verwachten. Het project draagt 'niet in betekende mate' bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit en gezien de bestaande achtergrondconcentraties en de planbijdrage is geen sprake van een wezenlijke verslechtering.
Natuur - soortenbescherming	Het benodigde vervolgonderzoek naar beschermde soorten dient uit te wijzen of er verblijfplaatsen van beschermde soorten aanwezig zijn. Indien dit het geval blijkt dient er een ontheffing/dienen er ontheffingen van de Wet natuurbescherming te worden aangevraagd en mitigerende maatregelen te worden getroffen. Deze stappen zullen worden uitgevoerd alvorens de werkzaamheden worden gestart.
Natuur - gebiedsbescherming	Er zijn geen belangrijke nadelig gevolgen te verwachten op beschermde natuurgebieden en soorten.
Verkeer	Er zijn geen belangrijke nadelige gevolgen te verwachten. De toename van het verkeer kan, gezien de beperkte verkeertoename in relatie tot de verkeersintensiteiten van omliggende wegen, naar verwachting worden opgevangen in het heersende verkeersbeeld.

De uitkomst van de in voorgaande hoofdstukken uitgevoerde beoordeling is dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van het project die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ter plaatse. Voor de meeste milieuaspecten geldt dat er geen effect optreedt of dat slechts sprake van een zeer beperkt negatief effect dat niet als een belangrijk

nadelig gevolg voor het milieu kan worden gekwalificeerd . De conclusie is dan ook dat belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten. Het volgen van een m.e.r.- (beoordelings-) procedure is daarom niet nodig.

Gebruikte onderzoeken/bronnen

Onderzoeken

- Quickscan natuur en voortoets Natura 2000 (Staro Natuur en Buitengebied, 2018)
- Akoestisch onderzoek (SAB, 2018)
- Notitie parkeren (Goudappel Coffeng, 2018)

Bronnen

- Risicokaart www.risicokaart.nl
- Atlas leefomgeving <http://www.atlasleefomgeving.nl/kijken>
- Publieke Dienstverlening op de kaart (PDOK) <http://pdokviewer.pdok.nl/>
- Milieu-kenniscentrum Infomil <http://www.infomil.nl/>
- Wetgeving, overheidsportal <http://wetten.overheid.nl/zoeken>